

ÍNDICE	1
1. INTRODUCCIÓN	2
2. MODELOS DE EVALUACIÓN	5
3. RAZONES QUE MOTIVAN LA ELECCIÓN DE RECAPACICLA	15
4. EL PROGRAMA RECAPACICLA	18
5. RAMÓN PÉREZ JUSTE: LA EVALUACIÓN DE PROGRAMAS EDUCATIVOS	23
5.1. La teoría evaluativa	23
5.2. El modelo evaluativo para la práctica evaluativa	24
5.3. La pauta para la evaluación de programas educativos	25
6. PRIMER MOMENTO: EVALUACIÓN DEL PROGRAMA EN SÍ MISMO	28
7. SEGUNDO MOMENTO: PROCESUAL DEL PROGRAMA	34
8. TERCER MOMENTO: EVALUACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LA APLICACIÓN DEL PROGRAMA	44
9. CUARTO MOMENTO: INSTITUCIONALIZACIÓN	53
10. CONCLUSIONES	60
11. BIBLIOGRAFÍA Y WEBGRAFÍA	62
12. ANEXOS	63

La evaluación de programas es un proceso sistemático, diseñado intencional y técnicamente, de recogida de información rigurosa; valiosa, válida y fiable; orientado a valorar la calidad y los logros de un programa, como base para la posterior toma de decisiones de mejora, tanto del programa como del personal implicado y, de modo indirecto, del cuerpo social en que se encuentra inmerso.

Con el presente trabajo, pretendemos evaluar el programa educativo RECAPACICLA que se está desarrollando en el Instituto de Enseñanza Secundaria Pedro Jiménez Montoya, en Baza (Granada). El Centro, viene desarrollando otros programas medioambientales como son Kiotoeduca y Crece con tu árbol, pero este es el primer año que se acoge al programa RECAPACICLA. En el Proyecto Educativo de Centro viene recogido la importancia de concienciar a la comunidad educativa sobre el cuidado del medioambiente y existe un clima de respeto y cuidado por el mismo. Sin embargo, el tema de la reducción, reutilización, reciclado y de la separación en origen, están un poco descuidados. Reciclar los residuos es una responsabilidad que tenemos todos y todas con nuestro planeta, y parece que nos lo tomamos cada vez más en serio.

En Andalucía se generan 1.6 Kg de residuos domiciliarios por habitante y día. De esta cantidad un alto porcentaje podría ser reciclado por la población, evitando así que su destino fuera un vertedero. Al reciclar se evita que se generen impactos negativos sobre el medio ambiente y que se consuman las materias primas que se necesitarían para producir nuevos envases de plástico y vidrio. Es imprescindible asumir que separando los residuos de manera correcta se está ayudando directamente a la mejora del medio ambiente a corto y largo plazo. Aunque se están consiguiendo avances importantes en cuanto a reutilización y reciclado, la tasa de deposición de residuos en vertedero sigue siendo elevada. Sensibilizar a la población es prioritario en este aspecto, y para ello es fundamental la participación de la comunidad educativa. Es imprescindible asumir que separando los residuos de manera correcta se está ayudando directamente a la mejora del medio ambiente a corto y largo plazo.

El programa RECAPACICLA tiene como objetivo promover en la comunidad educativa andaluza acciones y actitudes que contribuyan a la reflexión y la implicación activa con respecto a la reducción en la generación de residuos, el reciclaje y la reutilización.

En el Instituto de Enseñanza Secundaria Pedro Jiménez Montoya se ha decidido trabajar sobre la importancia del reciclado y de la separación, prioritariamente con el alumnado de los Ciclos Formativos de Técnico Superior en Educación Infantil, Técnico en Atención Sociosanitaria y los tres grupos de primero de la ESO, pero implicando a toda la comunidad educativa en las actividades que se desarrollen y que se tengan previstas realizar.

El Técnico Superior en Educación Infantil trabaja con niños de 0 a 3 años en educación formal y hasta los 6 años en educación no formal para el alumnado es muy importante aprender a enseñar a los niños a reciclar de una forma divertida, pudiendo aprender a mostrarles cómo separar los residuos a través

de juegos, cómo crear juguetes ecológicos, en definitiva enseñar a los niños a cuidar el planeta. Este alumnado ha de ser capaz de diseñar, implementar y evaluar juegos y actividades para enseñar a los niños y niñas a reducir, reutilizar y reciclar desde pequeños. Además, el ejemplo de ellos y ellas como educadores y educadoras es muy importante. Transmitir estos hábitos a los niños y niñas es fundamental para desarrollar su conciencia ecologista. Es necesario explicar paso a paso a los niños por qué tenemos que reciclar. Los niños necesitan saber el por qué de las cosas para poder hacerlo. Es necesario hacerles entender que el reciclaje existe para evitar la destrucción del nuestro medioambiente

El Técnico en Atención Sociosanitaria ha de ser capaz de llevar a cabo talleres de ocio con personas mayores, personas con discapacidad y personas enfermas. En la mayoría de estos talleres es muy importante trabajar con materiales reciclados. En nuestro día a día con el alumnado, realizamos diferentes trabajos con materiales reciclados puesto que es fundamental que aprendan a valorar las ventajas del mismo. Además han de trabajar con los usuarios y usuarias el reciclado de basuras. Nuestros Técnicos han de ser capaces de transmitir a sus usuarios y usuarias que el reciclado no es un esfuerzo, sino una práctica fácil de realizar y que contribuye a la mejora del medio ambiente y a la conservación de los recursos naturales para las futuras generaciones.

Con respecto a los grupos de ESO, es primordial promover el desarrollo de motivaciones, voluntades y capacidades para actuar de forma responsable sobre el medio y hacer frente al cambio climático. Se pretende que los alumnos se impliquen activamente en el tratamiento de los residuos urbanos y la resolución del problema que generan, aprendiendo a tomar decisiones y a gestionar su mundo, desde la perspectiva del desarrollo sostenible.

Es decir, con la participación del Centro en el programa RECAPACICLA, lo que se pretende es sensibilizar y motivar a la toda la comunidad educativa sobre el problema de la generación de residuos en el medio urbano, a la vez que informar e implicar al alumnado en la disminución de la generación de todo tipo de residuos, así como en su adecuada separación de origen y reflexionar sobre las implicaciones ambientales del consumo.

Para toda la comunidad educativa es fundamental fomentar el reciclaje de residuos. El objetivo es educar al alumnado y profesorado en la cultura de la separación de residuos y su posterior reciclado para impulsar esta práctica en su vida cotidiana y también para que sean prescriptores de esta conducta en sus hogares y entorno.

Con la evaluación del programa RECAPACICLA, pretendemos comprobar el grado en que se ha informado, implicado y concienciado a la comunidad educativa sobre la disminución de la generación de todo tipo de residuos, y en especial de envases y vidrios, así como en su adecuada separación en origen. Además, se pretende analizar el grado en el que se ha reflexionado sobre las implicaciones ambientales del consumo. El objetivo de dicha evaluación es la de mantener o suprimir el programa, y en caso de mantenerlo proponer planes de mejora del programa para nuevas ediciones.

2

MODELOS DE EVALUACIÓN

		CRONBACH Diseño Funcional de la Evaluación	PÉREZ JUSTE La Evaluación de Programas Educativos	STUFFLEBEAM Modelo CIPP (Contexto Entrada Proceso Producto)	STAKE
1	CONCEPTO DE EVALUACIÓN	Es la recogida y uso de la información para tomar decisiones sobre un programa educativo.	Es un proceso sistemático de recogida de información orientada a valorar la calidad y los logros para decisiones de mejora del personal y del programa.	La evaluación es el proceso de identificar, obtener y proporcionar información útil y descriptiva acerca del valor y mérito de las metas, la planificación, la realización y el impacto de un objeto determinado, con el fin de servir de guía para la toma de decisiones, solucionar los problemas de responsabilidad y promover la comprensión de los fenómenos implicados.	Es un proceso para descubrir el mérito y las deficiencias de un programa
2	FUNCIONES DE EVALUACIÓN	Señala la función "formativa" de la evaluación.	Señala las funciones "formativa" y "sumativa".	Señala que la evaluación está orientada a la toma de decisiones.	Señala la función formativa de la evaluación

3	<p>PARA QUIÉN SE HACE LA EVALUACIÓN</p>	<p>El destinatario último para la cual se hace la evaluación es la sociedad. Se reconoce que los estudios de evaluación deben ir más allá de informes sobre un curso concreto, el fin es mejorar la educación.</p>	<p>Para la mejora del programa, del personal implicado en el mismo e, indirectamente, la sociedad. Los destinatarios son, en definitiva, todos aquellos interesados en el programa objeto de evaluación.</p>	<p>Los destinatarios son todos los componentes de la comunidad educativa o la comunidad en concreto, hay un reparto de papeles entre: clientes, evaluadores, especialistas, coordinadores, y otros personales involucrados.</p>	<p>La evaluación se realiza para todos los participantes en el programa</p>
4	<p>CARACTERÍSTICAS DEL EVALUADOR</p>	<p>Algunas características que Cronbach atribuye al evaluador son:</p> <ul style="list-style-type: none"> - El evaluador es parte del sistema político - Es un mediador - Influye, aun no queriéndolo, en el resultado de las evaluaciones - El evaluador es un experto, un profesional del campo. 	<p>Pérez Juste se refiere al evaluador del programa como agente experto en el proceso en el que se lleva a cabo la evaluación. Puede ser:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Interno - Externo 	<p>Debe observar, e involucrarse, en las actividades del personal implicado en el desarrollo del programa, en su aplicación, y presentar informes sobre los resultados de la evaluación de proceso cada poco tiempo, con el fin de que puedan detectarse, señalarse y solucionarse los problemas de realización de los programas a tiempo.</p>	<p>El evaluador ha de estar atento a lo que ocurre en el programa, respondiente. El evaluador debe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Proporcionar información justificativa de los fundamentos del programa y descubrir la base racional del mismo, incluyendo sus necesidades. - Después debe mencionar las intenciones de entrada, antecedentes, recursos,

						<p>y condiciones existentes, las transacciones, referidas a los procesos y a las actividades, y los resultados.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Recoger información, a través de la observación, sobre los antecedentes, las transacciones y los resultados, tanto los pretendidos como los no pretendidos, de las tres categorías. - Explicitar las normas, criterios, expectativas, rendimientos, para valorarlos antecedentes, transacciones y resultados del programa y recoger los juicios hechos por la gente que participa en el programa sobre las condiciones de partida (antecedentes),
--	--	--	--	--	--	--

					<p>las transacciones y los resultados.</p> <p>- El evaluador, finalmente, debe analizar la información de la matriz descriptiva atendiendo a la congruencia entre lo pretendido y lo observado y teniendo en cuenta las relaciones dependientes de los resultados y las transacciones de los antecedentes.</p>
5	<p>ÁMBITOS Y CONTEXTOS MÁS ADECUADOS PARA SU APLICACIÓN</p>		<p>Es el programa el que ha de adecuarse al contexto en el que se aplica. Para ello, consideraciones psicológicas y sociológicas son tenidas en cuenta. Es un elemento fundamental en la evaluación.</p>	<p>Este modelo se ajusta más a la evaluación de centros que a la evaluación de los aprendizajes individuales de los alumnos, aunque pueden utilizarse también para esta tarea siempre que se realicen los ajustes oportunos.</p>	
6		<p>Primer Estadio Piloto o Provisional:</p>	<p>Etapas Iniciales de Evaluación</p>	<p>o del</p>	<p>Las etapas de identificar, obtener y proporcionar</p> <p>Se establece una concepción de la</p>

<p style="text-align: center;">FASES PRINCIPALES DE LA APLICACIÓN DEL MODELO</p>	<p>el nuevo programa, o sus mejoras, se aplican de modo provisional, a pequeña escala, a modo de estudio piloto.</p> <p>Segundo Estadio o de Superrealización: Tras la 1ª fase se reelabora el programa, iniciándose un estudio bajo condiciones controladas para probar las posibilidades de éxito.</p> <p>Tercer Estadio o Prototípico: aplicación del programa bajo condiciones lo más próximas a la realidad.</p> <p>Cuarto Estadio de Operación de</p>	<p>programa: Se tienen en cuenta la calidad intrínseca del programa, la adecuación del mismo tanto al contexto como a la situación de partida.</p> <p>Etapa Procesual o Evaluación del desarrollo del programa: Se llevan a cabo los criterios para la evaluación de la aplicación de los programas así como el empleo de una metodología adecuada a la evaluación de procesos.</p> <p>Etapa Final o Evaluación de los resultados del programa: Se recogen los logros del programa y la valoración de los resultados.</p> <p>Institucionalización de la Evaluación de Programas: La</p>	<p>información. De ahí su propuesta CIPP, que distingue cuatro tipos de evaluaciones con sus correspondientes decisiones de mejora:</p> <p>Evaluación del contexto: sirve de base a las decisiones de planificación, necesidades de un programa para definir sus objetivos.</p> <p>Evaluación del "input" o entrada: nos indica los recursos disponibles, los métodos aplicables, las estrategias alternativas al programa y los planes de mayor potencial.</p> <p>Evaluación del proceso: proporciona información sobre la marcha del programa y si las actividades siguen el plan previsto, con el fin de introducir las</p>	<p>evaluativa como servicio, evaluación de la figura y evaluación respondiente.</p> <p>Las actuaciones a realizar en las evaluaciones respondientes son:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Hablar con los clientes, el personal del programa y las audiencias o beneficiarios de los programas. 2. Identificar la extensión y el alcance del programa 3. Revisar las actividades del programa. 4. Descubrir los propósitos y preocupaciones del personal y los grupos interesados o audiencias. 5. Conceptualizar los temas.
---	--	---	--	---

		<p><i>programas:</i> el programa se aplica en su contexto real.</p>	<p>evaluación del programa forma parte del mismo.</p>	<p>modificaciones que sean necesarias.</p> <p>Evaluación del producto: valorar, interpretar y juzgar los logros del programa. Analizar si se han alcanzado los objetivos propuestos para decidir si el programa debe seguir o ampliarse o reformularse.</p>	<p>6. Identificar las necesidades de datos y temas.</p> <p>7. Seleccionar los observadores, los jueces; y los instrumentos si fueran necesarios.</p> <p>8. Observar los antecedentes, las transacciones y los resultados.</p> <p>9. Tematizar - categorizar-, preparar descripciones, estudios de caso.</p> <p>10. Validar, confirmar, tratar de desconfirmar.</p> <p>11. Presentar los resultados a las audiencias.</p> <p>12. Adaptar para el uso de los diferentes grupos interesados o audiencias.</p>
7	<p>METODOLOGÍA EVALUATIVA</p>	<p>Usa tanto la metodología cuantitativa como la</p>	<p>Usa tanto la cuantitativa como la cualitativa.</p>	<p>Diversa: cuantitativa o cualitativa para cada tipo de evaluación</p>	<p>Preferencia por los métodos cualitativos: estudio de caso</p>

8	<p style="text-align: center;">TIPO DE INFORMACIÓN A RECOGER</p>	<p>cualitativa</p> <p>Cronbach está interesado en 4 tipos de datos:</p> <p>Información relativa al estudio de los procesos.</p> <p>Información para la valoración de actitudes</p> <p>Información para el estudio de los logros de los alumnos, en relación con:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La valoración de sus habilidades personales. - El análisis de las respuestas a las pruebas de rendimiento - La adaptación de diferentes pruebas a grupos diferentes de alumnos - La selección de pruebas 	<p>Para Pérez Juste es importante que la información sea amplia, veraz y diversa.</p> <p>Procedente del propio programa, del contexto, de los procesos y de los resultados.</p>	<p>De las necesidades, los recursos, el funcionamiento y el impacto.</p> <p>Cada tipo de evaluación es simbiótica, una apoya a la siguiente y aporta información fundamental para comprender la totalidad del proceso educativo.</p> <p>La lista de control que contiene diez elementos: los CIPP, impacto, sostenibilidad, efectividad, transferencia, meta evaluación y el informe final.</p>	<p>Se recoge todo lo que está ocurriendo en el programa</p>
---	---	--	---	--	---

		<p>adaptadas para su utilización por los desarrolladores del curso y sus patrocinadores</p> <p>Información para estudios con fines de investigación para la generalización de los hallazgos.</p>			
9	MÉTODOS, INSTRUMENTOS Y TÉCNICAS	<p>Cuantitativos y cualitativos. También hay que destacar que señalan diversos instrumentos y técnicas.</p>	<p>Cuantitativos y cualitativos. Diversos instrumentos y técnicas, principio de complementariedad (evaluadores y métodos) y complementariedad sucesiva (técnicas). Observación como técnica principal. Triangulación para contraste de resultados.</p>	<p>Diversos: observación, entrevista, cuestionario, etc.</p>	<p>Se utilizan métodos emergentes, estudio de caso. Las principales técnicas que se utilizan son la observación, entrevista y análisis de informe.</p>
10	TIPOS DE INFORME DE RESULTADOS	<p>Se considera que el evaluador no debe someterse a solo estilo informativo, Cronbach está a favor de los informes</p>	<p>Pérez Juste es partidario de los informes de resultados de carácter descriptivo.</p>	<p>Frecuente y para proporcionar una guía para la mejora del programa.</p>	<p>El tipo de informe es fotográfico y narrativo.</p>

		informales, frecuentes, no planificados.			
11	POSIBLE GENERALIZACIÓN	Validez interna y externa. Naturalista	La que permita el diseño.	La que permiten el muestreo y la metodología utilizada.	Naturalista, experiencia vicaria.
12	UTILIDAD DE LOS HALLAZGOS	Formación de la sociedad.	Mejora del programa, del personal y de la comunidad.	Busca el perfeccionamiento de los programas para que estos funcionen de manera efectiva aprovechando de la mejor manera los recursos y obteniendo mejores resultados.	Para los participantes en el programa y para el lector
13	CRITERIOS PARA JUZGAR LAS EVALUACIONES	Usa la validez externa	Rigurosidad (evaluación valiosa, válida y fiable).	Se tienen claros el contexto, el estado actual del programa, los procesos que lo integran y los productos que se derivan de este. Busca el perfeccionamiento. Propone alternativas de mejora. Se tiene conocimientos de cómo se dan los procesos.	Si descubre el mérito y las deficiencias de los programas para ayudar a los participantes a incrementar su comprensión y responder a sus necesidades

				Los productos son los contemplados desde los objetivos. Se respetan las cuestiones éticas.	
14	PRINCIPALES CONTRIBUCIONES DEL MODELO	El diseño funcional, la validez interna y externa de Cronbach.	Desarrollo de teorías de programas, complementariedad metodológica y técnica.	Evaluación de los contextos y los modelos.	Al desarrollo de los métodos naturalistas y de otros enfoques evaluativos

Hay varias razones por las que creemos muy relevante la evaluación del programa que hemos escogido. El programa elegido es **“Recapacicla”**, propuesto por la Consejería de Educación de la Junta de Andalucía y llevado a cabo en el instituto de enseñanza secundaria “Pedro Jiménez Montoya” de la ciudad granadina de Baza. Entre ellas se encuentra la importancia que han concedido las últimas grandes leyes educativas a lo que se ha denominado como temas transversales y que tiene como objeto el desarrollo de la educación en valores. La aparición del concepto de transversalidad con L.O.G.S.E. de 1990 supuso un cambio muy importante en la manera de desarrollar el curriculum en las diferentes etapas de nuestro sistema educativo. Por aquel entonces ya habían surgido una serie de necesidades sociales directamente relacionadas con la formación en valores. Había y hay, sin duda, una demanda social en este sentido, pues, aparte de graves problemas de conducta y convivencia en nuestra sociedad, en algunos casos manifiestos en los comportamientos de algunos jóvenes, surgió la necesidad de educar en un conjunto de valores (igualdad frente al racismo, paz, igualdad entre sexos, educación y, por supuesto, la educación ambiental etc.).

Con la llegada de la L.O.E. (2006), lo que entendemos por transversalidad se enfoca de tres maneras distintas:

- Formando parte de los principios, fines y objetivos que se formulan para la educación en general o para cada una de las etapas del sistema de enseñanza.
- Como educación en valores de carácter transversal.
- Como exigencia que han de contemplar algunos de los documentos organizativos del centro.

Dentro del último eje que se ha expuesto con anterioridad se enmarca el programa **“Recapacicla”** que tiene como finalidad el desarrollo de la educación ambiental y la reflexión acerca de las implicaciones ambientales del consumo.

Otra de las razones que nos han hecho decantarnos por este programa es la especial sensibilidad que los miembros del grupo compartimos por el cuidado, protección y conservación del medio ambiente y la naturaleza. La educación ambiental es, sin lugar a dudas, un reto para los educadores del siglo XXI. En la cumbre sobre educación ambiental de Moscú (1987) se definió como “proceso permanente en el cual los individuos y las comunidades adquieren conciencia de su medio y aprenden los conocimientos, los valores, las destrezas, la experiencia y también la determinación que les capacite para actuar, individual y colectivamente, en la resolución de los problemas ambientales presentes y futuros”. Actualmente El reto de la Educación Ambiental es, por tanto, promover una nueva relación de la sociedad humana con su entorno, a fin de

procurar a las generaciones actuales y futuras un desarrollo personal y colectivo más justo, equitativo y sostenible, que pueda garantizar la conservación del soporte físico y biológico sobre el que se sustenta.

Sin duda la educación ambiental es una materia demandada por el contexto social, que concentra sus esfuerzos en ofrecer respuesta a los conflictos que en él tienen lugar. Además como bien se explica en nuestra ley educativa la educación ambiental debe trabajarse en todos los niveles educativos y desde todas las áreas curriculares.

Finalmente, el hecho de que hay varios componentes del grupo que somos docentes en activo compartimos el interés por la evaluación de programas que se llevan a cabo en centros educativos para extender esta evaluación a los programas, de diversa índole, que se llevan a cabo en nuestros centros.

Todas estas razones que se acaban de exponer hacen que sea de gran interés el conocimiento de cómo está funcionando el citado programa analizando cada uno de sus parámetros y evaluando su alcance y efectos en el alumnado y en la sociedad bastetana.



La comunidad educativa es sin duda uno de los sectores sociales clave en la contribución a la mejora de la calidad ambiental, tanto por su responsabilidad en la formación de los ciudadanos y ciudadanas como por la influencia que tiene en el resto de la sociedad.

La Junta de Andalucía concede una importancia especial a la integración de las cuestiones ambientales y educativas, al objeto de promover un compromiso por un cambio de perspectiva, de hábitos y de comportamientos encaminados a la búsqueda de una sociedad más justa y solidaria, preocupada por la calidad de su medio ambiente. El programa ALDEA de educación ambiental para la comunidad educativa, desarrollado por la Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio y la Consejería de Educación, Cultura y Deporte de la Junta de Andalucía, pretende promover el desarrollo integrado de iniciativas de educación para la conservación de los recursos naturales y la promoción del desarrollo sostenible en el ámbito de la comunidad educativa andaluza, al objeto de contribuir a una sociedad más proambiental, justa y solidaria. Para conseguir este objetivo dicho programa desarrolla diversas actuaciones y ofrece a los centros educativos una amplia variedad de recursos.

En materia de residuos, sensibilizar a la población es prioritario, y para ello es fundamental la participación de la comunidad educativa. RECAPACICLA tiene como objetivo promover en la comunidad educativa andaluza acciones y actitudes que contribuyan a la reflexión y a la implicación activa con respecto a la reducción en la generación de residuos, el reciclaje y la reutilización.

Objetivos

Informar, implicar y concienciar a la comunidad educativa sobre la disminución de la generación de todo tipo de residuos, y en especial de envases y vidrios, así como en su adecuada separación en origen y reflexionar sobre las implicaciones ambientales del consumo.

Los objetivos específicos son:

- Generar conocimiento y fomentar hábitos sostenibles relacionados con el consumo de materiales, la generación de residuos y su reciclado.
- Hacer partícipe a todo el centro de actividades prácticas y lúdicas a la vez que educativa sobre el tema de los residuos y el reciclado.
- Difundir las ventajas e importancia del reciclaje.
- Concienciar al alumnado de la importancia de Reducir- Reutilizar- Reciclar.
- Motivar a la comunidad educativa a reciclar de forma divertida.
- Dar a conocer a toda la comunidad los trabajos con materiales reciclados realizados durante el curso.
- Tomar conciencia de la importancia que tiene tratar los desechos como corresponden, para no contribuir al cambio climático, y así proteger el medio ambiente.
- Concienciar al alumnado acerca de, cómo los desechos sólidos que originamos a nuestro paso pueden reducirse y ser reutilizados, para que los recursos naturales existentes alcancen para otras generaciones.
- Sensibilizar y motivar sobre el problema de la generación de residuos en el medio urbano.
- Informar e implicar al alumnado en la disminución de la generación de todo tipo de residuos, así como en su adecuada separación de origen y reflexionar sobre las implicaciones ambientales del consumo.
- Analizar la importancia del reciclaje en su vida personal y profesional.

Contenidos

Los residuos

Identificación y clasificación de los residuos

Problemáticas que ocasionan los residuos

Datos globales sobre la generación y reciclaje de los residuos en Andalucía

Consumo Responsable y Residuos

¿Cómo se realiza una gestión adecuada desde el centro escolar?

¿Qué podemos hacer de manera colectiva y de manera individual?

Desarrollo del programa

1.- Actividad formativa. Realización en cada una de las provincias andaluzas de una actividad formativa de educación ambiental sobre residuos y reciclaje, donde se plantearán las orientaciones necesarias para llevar a cabo las

actividades con el alumnado en el centro y las herramientas útiles para facilitar el desarrollo de la educación ambiental en este ámbito.

2.- Curso de formación online RECAPACICLA: la sostenibilidad en materia de residuos comienza en el centro escolar”. Como continuidad de la jornada presencial, se plantea una acción formativa online para profundizar en la temática y ampliar las herramientas para desarrollar el programa en el centro.

3.- Trabajo en clase con el alumnado. Para ello, desde el programa se facilita material como Fichas didácticas: Planeta-Recicla. ¿Quién recicla nuestra basura. Investigando los residuos de nuestro centro educativo. Reciclando con arte. Sitúa los residuos en el mapa.

4.- Investigando los residuos de tu entorno. Actividad que promueve un proceso de búsqueda, generación y tratamiento de información por parte del alumnado, acerca de los residuos y su reciclaje en el centro educativo, el hogar y el municipio. Tras el proceso de análisis, se realizará un informe final con datos obtenidos, que formará parte de un informe final a nivel andaluz.

5.- Día del Reciclaje. Se oferta la posibilidad de realizar “El Día del Reciclaje en el centro”. Se prestará asesoramiento específico para esta actividad a quince centros por provincia. Para ello podrán contar con monitoras de la secretaría que facilitarán al centro el montaje de exposición, talleres de reciclaje, actividades lúdicas (creación artística, aplicación tecnológica...), materiales de apoyo...

6.- Certamen de Experiencias Didácticas. Las experiencias didácticas desarrolladas por los centros serán valoradas, premiando a las mejores. Se otorgará un premio por provincia, consistente en una estancia de dos días en un Centro de Educación Ambiental, donde se desarrollará un programa de actividades sobre reciclaje

Las actividades que se realizarán con el alumnado son:

a. Actividades iniciales (conceptualización y aprendizajes previos)

- Evaluación inicial
- Dossier sobre la situación de los residuos en Andalucía
- Paneles expositivos
- Lectura de recortes periodísticos, noticias digitales y posts en blogs, redes sociales, etc., especializadas en la materia.
- Trabajo en grupo y enunciado de un problema y resolución del mismo.

b. Actividades guiadas (investigación escolar y comprensión de conceptos)

- Realización de las 5 fichas didácticas
- Realización del Trabajo de Investigación: Investigando los Residuos
- Cuadernillo de actividades
- Panel didáctico interactivo “En nuestro centro recapaciclamos con muchas erres”

- Talleres: “Los plásticos nos consumen” y “Huella Ecológica y Consumo Responsable”
- Sesiones de sensibilización medioambiental
- Talleres ambientales
- Talleres de recicarte y elaboración de jabón
- Grupos de discusión

c. Actividades de motivación (estimulación del alumnado para su mayor implicación en el desarrollo del proyecto)

- Exposición de trabajos realizados con materiales reutilizados.
- Exposición de Paneles Didácticos
- Celebración del Día del Reciclaje
- Participación en el Certamen de Experiencias Didácticas
- Evaluación final del programa

Destinatarios

Está destinado a toda la comunidad educativa de la ciudad de Baza. Dicho proyecto se realiza en el IES Pedro Jiménez Montoya y especialmente con el alumnado de:

1º del Ciclo Formativo de Técnico Superior de Educación Infantil (EI)

2º del Ciclo Formativo de Técnico Superior de Educación Infantil (EI)

1º del Ciclo Formativo de Técnico en Atención Sociosanitaria (ASS)

2º del Ciclo Formativo de Técnico en Atención Sociosanitaria (ASS)

1º de ESO (Tres grupos)

Toda la comunidad educativa del Centro

Metodología

Se utiliza un enfoque eminentemente práctico para abordar este programa. Teniendo en cuenta que la educación ambiental es una educación para la acción. La metodología ha ido enfocada a la participación que tiene como finalidad posibilitar el aprendizaje constructivo y significativo.

Mediante una metodología adecuada completaremos todos los pasos necesarios para lograr un proceso formativo completo:

- Información
- Sensibilización / concienciación
- Capacitar para la acción

Algunos de los principios que se ha tenido en cuenta han sido:

- o Potenciar la capacidad de observación y percepción para obtener la mayor información posible del entorno, estimulando el desarrollo de los sentidos y la sensibilidad del individuo.
- o Ejercitar la motivación y la curiosidad, aprovechando las experiencias cotidianas del alumnado para aumentar su receptividad y atención.
- o Suscitar y plantear preguntas favoreciendo la reflexión.
- o Plantear estudios y análisis de las interacciones de los elementos aprovechando el método científico para interpretar y conocer las dinámicas y el funcionamiento global del entorno.

- Realizar enfoques interdisciplinarios para integrar los distintos aspectos del medio.
- Utilizar como recurso didáctico fundamental el entorno inmediato del alumnado para ilustrar conceptos, procesos y problemáticas reales y no abstractas. El aprendizaje debe partir del conocimiento y el análisis de la propia realidad de las destinatarias y los destinatarios, vinculando los contenidos con la propia experiencia.
- Fomentar los procesos de aprendizaje grupales ya que, además de ampliar el horizonte conceptual, permiten el desarrollo y ejercitación de valores, hábitos, actitudes de comunicación, cooperación y trabajo en equipo.
- Exigir coherencia entre los principios de la acción y la actitud de los educadores y educadoras y del alumnado.
- Usar la imaginación, la creatividad, como materia prima para lograr involucrar a las destinatarias y los destinatarios en el desarrollo del proyecto, en la obtención de soluciones a los problemas expuestos.
- Tener en cuenta que la acción formativa no es un momento aislado; forma parte de un proceso que avanza en la adquisición de conocimientos, destrezas y valores para el desarrollo personal y colectivo con la finalidad de alcanzar unos niveles óptimos de calidad de vida.

Recursos humanos

Se contará con la colaboración de:

- Los educadores de la Secretaría Educativa RECAPACICLA de Huerto Alegre
- Todo el profesorado del IES Pedro Jiménez Montoya.
- El alumnado de primero del ciclo de Técnico Superior en Educación Infantil, que se convertirán en educadores de otros alumnos y alumnas.
- El alumnado de primero del ciclo de Técnico en Atención Sociosanitaria, que se convertirán en monitores de personas mayores y personas con discapacidad.

Recursos materiales

Aulas, salón de actos, pasillos y hall del IES Pedro Jiménez Montoya

Proyector del Departamento de Servicios Socioculturales y a la Comunidad

Plaza del Ayuntamiento de Baza

Vehículos adaptados para el transporte de mayores

Sillas y mesas del Ayuntamiento de Baza

El material fungible será en su mayoría reutilizado

Temporalización

Todo el curso escolar

Durante el primer trimestre se realizarán las actividades iniciales, en el segundo trimestre las actividades guiadas y en el tercer trimestre las actividades de motivación.

<p>Primer trimestre</p>	<p>Actividades formativas Evaluación inicial Dossier sobre la situación de los residuos en Andalucía Paneles expositivos Lectura de recortes periodísticos, noticias digitales y posts en blogs, redes sociales, etc., especializadas en la materia. Trabajo en grupo y enunciado de un problema y resolución del mismo</p>
<p>Segundo trimestre</p>	<p>Realización de las 5 fichas didácticas Realización del Trabajo de Investigación: Investigando los Residuos Cuadernillo de actividades Panel didáctico interactivo “En nuestro centro recapaciclamos con muchas erres” Talleres: “Los plásticos nos consumen” y “Huella Ecológica y Consumo Responsable” Sesiones de sensibilización medioambiental Talleres ambientales Talleres de recicarte y elaboración de jabón Grupos de discusión</p>
<p>Tercer trimestre</p>	<p>Exposición de trabajos realizados con materiales reutilizados. Exposición de Paneles Didácticos Celebración del Día del Reciclaje Participación en el Certamen de Experiencias Didácticas Evaluación final del programa</p>

Evaluación

La evaluación es una parte fundamental en el proceso, y una herramienta muy valiosa para el buen funcionamiento del programa, para lo cual lo más adecuado es una evaluación continuada. Por esto podemos distinguir tres momentos diferentes en la aplicación de la evaluación:

Evaluación Inicial: es previa al comienzo de la actividad o el programa a realizar. De esta forma nos aseguramos una evaluación de las necesidades, demandas e intereses, permitiéndonos así adecuar el programa lo más posible a los intereses de los y las participantes.

Esta evaluación se realizará mediante debates en los diferentes grupos clase.

Evaluación de Proceso: se realiza durante el desarrollo del programa. Tras finalizar cada actividad se dedicaba una sesión para analizar los resultados de las mismas, posibles modificaciones y mejoras a realizar. También se tanteaba el grado de satisfacción de las y los participantes. En esta fase, además de los debates, la observación también nos puede servir como una herramienta muy eficaz de evaluación.

Evaluación posterior al programa: llegado este punto es el momento de verificar si se han cumplido los objetivos, si se han cumplido las actividades y por supuesto la posibilidad de incorporar mejoras e introducir cambios. El soporte que hemos utilizado es la realización de encuestas o entrevistas, buscando la máxima objetividad en las respuestas. De esta forma procesando los datos y analizando los resultados veremos qué elementos del programa o la actividad conviene reforzar o potenciar y cuáles conviene descartar.

5

RAMÓN PÉREZ JUSTE: LA EVALUACIÓN DE PROGRAMAS EDUCATIVOS

5.1.

La teoría evaluativa

Pérez Juste entiende la evaluación de programas, tal y como se refleja en Martínez Mediano (2007:175), como una actividad pedagógica orientada a la mejora de los programas, del educando y del educador así como a la mejora de variables organizativas, técnicas y medioambientales sobre los mismos programas ya sea directa o indirectamente.

En el trabajo de Martínez Mediano (2007) anteriormente mencionado se recoge lo que, a ojos de Pérez Juste, sería un programa educativo correspondiéndose con un plan sistemático de intervención elaborado con la finalidad de alcanzar una serie de metas valiosas desde una perspectiva pedagógica. Éstos poseen las siguientes cualidades definitorias:

- *Complejidad.* Múltiples elementos adecuados a las necesidades de los sujetos, integrando saberes multidisciplinares y reivindicando la integración de los programas educativos en los Proyectos educativos del centro.
- *Dificultad.* Conversión de conceptos mentales en actividades para alcanzar los objetivos.
- *Procesualidad.* Adecuada interpretación de los objetivos de los programas.
- *Mantenimiento y transferencia.* Conservar los logros obtenidos para aplicarlos en otros ámbitos y actividades de los sujetos.

A continuación se presenta la definición de evaluación de programas defendida por Pérez Juste:

“El proceso sistemático, diseñado intencional y técnicamente, de recogida de información rigurosa orientado a valorar la calidad y los logros de un programa, como base para la posterior toma de decisiones de mejora tanto del programa como del personal implicado y, de modo indirecto, del cuerpo social en el que se encuentra inmerso” (1992:5, en Martínez Mediano, 2007:176).

Lo considera un proceso al exigir la superación de modelos centrados en el control, y sistemático al precisar una planificación previa, acorde con las metas del programa. Indica un modelo intencionado y justificado de hacer evaluación; incide en que la información recogida sea amplia a la vez que veraz; no es tan importante centrarse en los resultados sino en si proporciona respuestas de calidad a las necesidades planteadas.

5.2.

El modelo evaluativo para la práctica educativa

1. El modelo evaluativo para la práctica educativa

La evaluación de un programa tiene como finalidad de probar la eficacia con la que alcanza los objetivos para las que se elaboró además de para llevar a cabo propuestas de mejora. La actividad evaluativa a la que se refiere consta de tres etapas, a saber:

1.1. Inicial o Evaluación del programa. Pretende alcanzar los siguientes objetivos:

- Realizar el programa en condiciones favorables, minimizando el fracaso.
- Poder retirar el programa en caso de fracaso.

1.1.1. Calidad intrínseca del programa. Dicha calidad se concreta en:

- o Coherencia entre el programa y sus bases psicosocio-pedagógicas. Ha de convalidarse teóricamente y experimentalmente. Análisis crítico del contenido y la instrumentación del programa como metodología más adecuada.
- o Especificación de las metas en su lógica tanto interna como externa, así como su adecuación a los sujetos y situaciones. Sería acertado el análisis crítico del contenido realizado por expertos
- o El programa ha de cumplir condiciones de calidad en relación con la claridad y precisión del lenguaje empleado, del contenido y metodología.

1.1.2. Adecuación al contexto. Dar respuesta a las necesidades planteadas teniendo en cuenta consideraciones psicológicas y sociológicas.

1.1.3. Adecuación a la situación de partida. Ser factible, adecuado, viable y realista. Contraste entre recursos y requerimientos del programa, consulta del personal, observación de comportamiento y documentos programáticos de los centros en los que se aplica el programa.

1.2. Procesual. Se necesita contar con indicadores que contrasten el rendimiento del programa durante su desarrollo y las correcciones de mejora. Se debe prestar atención a los efectos no previstos e identificar las condiciones en las que suceden. El contexto es fundamental, pues influye en su desarrollo y para aplicar nuevos programas se ha de contar con el profesorado. Los propósitos que persigue son:

- Facilitar la toma de decisiones de mejora tras los resultados de la evaluación formativa.
- Acumular información para decisiones ulteriores y la evaluación sumativa.

1.2.1. Criterios para la evaluación de la implementación de los programas.

- La conformidad con la planificación (comprobación de resultados, control de desajustes, etc.).
 - La satisfacción personal (entrevistas a personas y grupos).
- 1.2.2. Metodología adecuada a la evaluación de procesos. Basada en el principio de complementariedad metodológica, permitiendo el contraste haciendo uso de la triangulación
- Enfoque de evaluación mixto, es decir, combinar evaluación interna y externa.
 - Complementariedad de los métodos. Será variable en función del objeto de investigación.
 - Complementariedad de técnicas de recogida de información.
 - Organización y valoración de los datos. Triangulación para contrastar los resultados.
- 1.3. Final. Vincular los resultados de la evaluación de los procesos con la de los resultados del programa y/o con la inicial.
- 1.3.1. El programa en sus logros. El objetivo es constatar su eficacia para mantenerlo, mejorarlo, modificarlo o eliminarlo.
- 1.3.2. La valoración de los resultados. Problemática al interpretarlos, en función de los diferentes juicios y decisiones. Se aconseja la máxima objetivación de los mismos en la medida de lo posible.
- 1.4. Institucionalización de la evaluación de programas. O, dicho de otra manera, que la evaluación forme parte del propio programa objeto de evaluación.

5.3. La pauta para la evaluación de programas educativos

Propuesta, a modo de ejemplo, de una pauta en la que quedan recogidas múltiples variables que sería recomendable tener en cuenta a la hora de realizar la valoración y sirva, así mismo, de ayuda para la posterior aplicación de criterios.

¿Por qué hemos aplicada el modelo de evaluación de programas de Ramón Pérez Juste?

Al comenzar con el presente trabajo, tuvimos muy clara la idea de escoger básicamente un tipo de modelo orientado a los procesos. Descartamos de este modo a Tyler o autores parecidos debido a que sí un programa no resulta eficaz, no hay información suficiente (o no es del todo correcta) para la toma de decisiones posteriores de mejora. La evaluación de un programa educativo depende de muchas variables: educandos, centros, momentos, recursos, características, demandas, expectativas...por esta misma razón apuntamos a modelos complejos de evaluación de distintos autores: Stake, Ramón Pérez, Stufflebeam.

Entendemos un programa educativo cómo un plan a ejecutar en distintas fases o momentos, y con unos elementos característicos que lo componen. Cada momento tiene unos elementos comunes pero en un tiempo diferente: objetivos, finalidad, función, metodología, información, criterios y decisiones. Éste es el caso del modelo del profesor Ramón Pérez. La ejecución de un momento funciona o equivale a una ejecución de un programa o sub programa recursivo que cesa cuando ya no hay información para la mejora. En lo que se refiere a aspectos organizativos, podemos señalar que es el que contiene el mejor plan estructurado y sistemático de aplicación, con fines educativos, y enfocado a la evaluación de un programa evaluativo en concreto.

Por otro lado, es patente el hecho de que la división de estas etapas está concentrada en cuatro fases. Y que por lo tanto, el número de componentes del presente trabajo grupal también se focalice en cuatro alumnos/as. Dicha estructura nos ha facilitado enormemente su distribución y encaje con el plan de evaluación del programa Recapacicla.

Los planteamientos generales con los respectivos componentes básicos para la evaluación de programas educativos en esta propuesta contienen algunas consideraciones metodológicas de máxima importancia para nuestro Recapacicla:

- **Lo educativo como referencia constante.** Tanto en el diseño, implementación, desarrollo y evaluación de programas. Los objetivos, medios y recursos deben ser educativos y adecuados. No hay que olvidar que se aplica y va dirigido al nivel de educación secundaria obligatoria y otros entornos educativos formales. El programa coexiste con otros programas de aula y en el centro. Existe una colaboración y participación de los agentes y los destinatarios de toda la junta andaluza en este caso.
- **El tamaño o amplitud del programa.** Desde los reducidos a los que duran varios cursos, la metodología cambiará sensiblemente. En este caso la amplitud es mayúscula al abarcar distintos cursos educativos.
- **La complejidad del programa.** Existen objetivos de muy diversa naturaleza. Pero en este caso es poder llegar a un objetivo común de concienciar a la comunidad educativa en general de la necesidad de reciclar para colaborar con el medioambiente en general.
- **El estatus del evaluador.** Como responsable simultáneo del programa y de su evaluación, con enfoque esencialmente autoevaluativos y continuos. En este caso el evaluador o evaluadores internos son los profesores y compañeros responsables de efectuar la evaluación formativa. Por otro lado, posiblemente

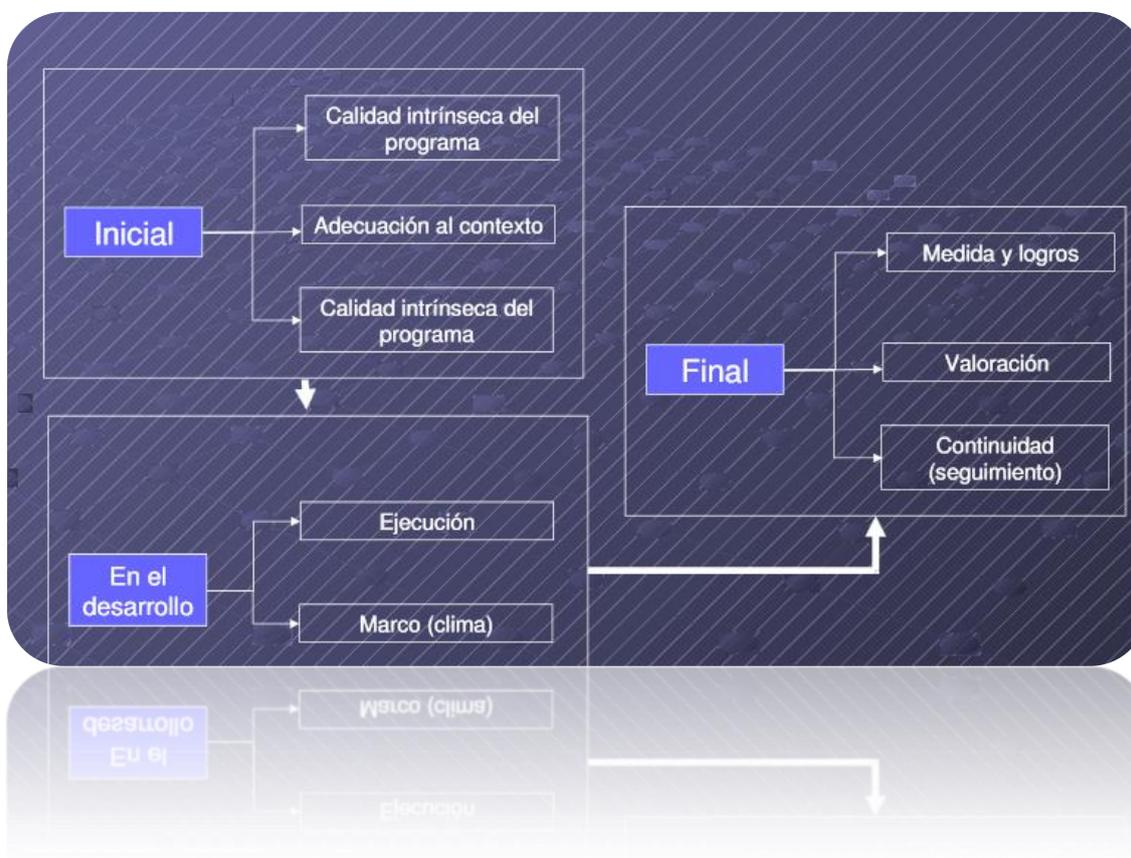
haya un o unos evaluadores externos, con carácter evaluativo que concluirán con un Informe para la junta andaluza sobre la eficacia del presente programa.

- **Las unidades de análisis.** Los destinatarios naturales de los programas son los educandos. Sin embargo, a veces hay que tomar en consideración otro tipo de unidades como el aula, el centro, conjunto de centros, etc. En este caso también se consideran cómo unidades toda la comunidad educativa del centro y otros centros andaluces.

- **La relación entre el programa y su evaluación.** La evaluación ha de estar integrada en el programa. Es importante tener unos datos básicos como indicadores para la toma de decisiones posteriores y sus posibles mejoras.

- **La información a recoger.** Tiene que existir coherencia entre los objetivos del programa, los de su evaluación y los datos o la información recogida para decidir sobre él. (datos puntuales y percepciones de los agentes y destinatarios). No podemos olvidar que hay muchos agentes implicados.

DIAGRAMA DE FUNCIONAMIENTO DEL MODELO DE EVALUACIÓN DE PROGRAMAS DEL PROFESOR RAMON PEREZ:



Una vez presentado el esquema para evaluar el programa RECAPACICLA, se expone a continuación el análisis de cada una de las fases que se sigue en el modelo del profesor Pérez Juste:

Con anterioridad a la puesta en marcha del programa, es necesario hacer una evaluación inicial del mismo con objeto de hacer una valoración anticipadora de posibles deficiencias.

Finalidad:

- Valorar el funcionamiento del programa de manera anticipada

Función:

- Principalmente Sumativa

Objetivos:

- Valorar previamente RECAPACICLA para reducir las probabilidades de fracaso del mismo.
- Establecer metas y coherencia interna y externa del programa RECAPACICLA.
- Determinar la adecuación y viabilidad al centro educativo "IES Pedro Jiménez Montoya" y sus necesidades.

Información a recoger:

- Documentación programática RECAPACICLA.
- Valoraciones del Coordinador del programa
- Valoración del Equipo directivo
- Valoración AMPA

Criterios

- Calidad intrínseca del programa:
 - o Contenido del programa
 - o Calidad técnica
 - o Evaluabilidad
- La adecuación al contexto
- Adecuación a la situación de partida

Decisiones:

- Sumativas: Poner en marcha el programa o retirarlo
- Formativas: Mejorar el programa con objeto de poder ponerlo en marcha

Siguiendo el modelo de Pérez Juste, la etapa inicial de la evaluación de programas consta de una serie de criterios:

Evaluación de la Calidad Intrínseca

Para la evaluación de la calidad intrínseca del programa hay que considerar tanto la entidad de sus metas cuanto la calidad técnica que contribuye al logro de una manera eficaz, de las metas pretendidas. Esta calidad intrínseca se concreta en una serie de elementos.

- *Análisis del contenido* del programa RECAPACICLA. En esta etapa nos centramos en la coherencia entre RECAPACICLA y sus bases psicopedagógicas.
- *Calidad técnica* del programa RECAPACICLA. Fundamentalmente trabajamos sobre especificación clara de las metas del programa, su congruencia externa (metas y teoría) y, finalmente, coherencia interna entre las partes de RECAPACICLA y su adecuación al alumnado, profesorado y comunidad educativa.
- *Evaluabilidad*. Está referida a las posibilidades que el programa contiene para facilitar la información necesaria para decidir sobre su eficacia e identificar los posibles elementos de mejora. Para ello nos fijaremos en varios aspectos de calidad:
 - o Claridad y precisión del lenguaje usado
 - o Contenido que explicita el marco teórico de referencia, las necesidades a satisfacer, los indicadores de progreso y su temporalización.
 - o Metodología referida a la especificación de las evidencias para decidir sobre su calidad, a la operativización de las variables en que se concretan las metas y objetivos de datos, con indicación de sus características técnicas y la previsión del tratamiento y análisis de los datos recogidos.

Evaluación de la adecuación al contexto

Para evaluar la adecuación al contexto de RECAPACICLA tendremos en cuenta una serie de consideraciones físicas, psicológicas y sociológicas tanto del alumnado del instituto, de la comunidad educativa y, finalmente, la ciudadanía de Baza.

Evaluación de la situación de partida

Se valora si el programa es factible, realizable, adecuado a la comunidad educativa, a su necesidad y su situación y, además, viable y realista.

Preguntas y respuestas básicas a responder en esta etapa

1. Adecuación. Pertinencia.
 - 1.1. A los destinatarios

- ¿Existen documentos en el centro educativo sobre las necesidades y carencias del alumnado al que va dirigido el programa? ¿Se conocen sus demandas y expectativas? ¿Se acude, cuando es necesario, a personas expertas para su identificación y valoración? ¿Se ha diseñado el programa a partir de la priorización de las necesidades identificadas?
- 1.2. Al contexto
 - El centro educativo, ¿favorece y estimula la participación, la corresponsabilidad y la implicación del personal en su proyecto y objetivos?
 - ¿Se da cooperación con las familias cuando es necesaria para el desarrollo del programa?
 - ¿Se busca la cooperación de agentes sociales externos a la organización cuando son necesarios para el éxito del programa.
- 2. Calidad intrínseca del programa
 - 2.1. Contenido del programa
 - ¿Se han explicitado las bases científicas y socio-psicológicas del programa?
 - Los contenidos incluidos, ¿se consideran relevantes desde perspectivas científicas, sociales, psicológicas y pedagógicas (valor formativo)?
 - 2.2. Calidad técnica del programa
 - Los objetivos del programa, ¿son suficientes y adecuados a las necesidades, carencias, demandas y expectativas que lo justifican?
 - ¿Se da adecuación del programa a las características diferenciales, motivación, intereses, capacidad, de sus destinatarios?
 - 2.3. Evaluabilidad
 - ¿Se dispone de información clara y precisa sobre aspectos metodológicos y de contenido del programa?
 - La información necesaria para la futura evaluación, ¿es pública y accesible?
- 3. Adecuación a las circunstancias: viabilidad.
 - ¿Son realistas los objetivos formulados?
 - ¿Existen en el centro educativo “Pedro Jiménez Montoya” medios y recursos necesarios y suficientes para un correcto desarrollo del programa?
 - ¿Se da entre el equipo de profesores, y en el centro en general, un trabajo de tipo cooperativo?

Metodología:

La metodología que vamos a seguir para evaluar este primer momento contempla una serie de pasos que a continuación se describen:

Una vez conocido y observado el contexto donde se encuentra enmarcado el Instituto de Enseñanza Secundaria “Pedro Jiménez Montoya”. Entre algunas de las variables que se van a considerar son nivel socioeconómico de las familias, nivel académico del alumnado o situación del instituto en el mapa de centros educativos de Baza.

Para obtener una información detallada de estos aspectos se analizará de manera detallada el proyecto educativo y otros documentos como el reglamento de ordenación y funcionamiento del centro o plan de convivencia. Una vez obtenida esta información de carácter más general vamos a ir entrando en materia relacionada con el programa en cuestión, RECAPACICLA.

Comenzaremos con una lectura en profundidad de los diferentes documentos programáticos de RECAPACICLA para hacer un análisis de cada uno de sus elementos. Además también comprobaremos cómo está integrado este programa en el proyecto educativo del centro.

Con la finalidad de conocer aspectos técnicos del programa realizaremos una entrevista con el coordinador del programa. Para contrastar la información hemos creído conveniente recoger la opinión de los componentes del claustro y equipo directivo. Finalmente tendremos en cuenta la perspectiva de los representantes del AMPA del instituto para analizar las impresiones e inquietudes de padres, madres y el representante del consistorio.

En los anexos se muestran las cuestiones que se han ido formulando en cada una de las entrevistas.

RESULTADOS PRIMER MOMENTO: EVALUACIÓN DEL PROGRAMA EN SÍ MISMO

Una vez llevado a cabo el proceso de evaluación inicial del programa se expone, a continuación, un resumen de los resultados obtenidos y una explicación acerca de la toma de decisiones que se han llevado a cabo.

Evaluación de la calidad intrínseca del programa

Realizado un análisis de contenido del programa, hemos valorado que existe una coherencia clara entre RECAPACICLA y las bases psicopedagógicas del mismo. Nos hemos basado en la lectura de los diferentes documentos programáticos donde se enuncia las características psicopedagógica del alumnado. También se ha tenido en cuenta la valoración positiva que han hecho los expertos consultados y también los de coordinador, profesorado y AMPA.

El programa cumple con los requisitos de coherencia interna. En el programa se exponen de manera clara los objetivos y metas que se quieren llevar a cabo y los agentes implicados consideran que RECAPACICLA es adecuado tanto a alumnado como profesorado y comunidad educativa haciendo explícita la coherencia externa.

En cuanto a la evaluabilidad del programa, también se ha obtenido un resultado favorable. Los documentos programáticos exponen un lenguaje claro y preciso, se expone de manera suficiente el marco teórico en el que se basa el programa, si bien los indicadores de progreso son insuficientes y, finalmente, la

temporalización queda explicada y adecuadamente expuesta. Los diferentes agentes educativos han valorado de manera positiva este aspecto.

La metodología también recoge de manera correcta la forma de operar que el programa va a poner en marcha y las diferentes técnicas e instrumentos.

Evaluación de la adecuación al contexto

Para comenzar hablaremos un poco del contexto del centro “IES Pedro Jiménez Montoya”.

LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA	
Situación del pueblo	A 97 Km. de la Ciudad de Granada
Climatología	Mediterráneo continentalizado
Entornos naturales	Sierra de Baza de alto interés ecológico
ENTORNO SOCIO - ECONÓMICO Y SOCIO - CULTURAL	
ASPECTOS SOCIOCULTURALES	
Act.culturales	Carnaval, moros y cristianos
Etnias	Autóctona, gitana y marroquí
ASPECTOS SOCIOECONÓMICOS	
Actividades económicas	Industria cerámica, construcción, agricultura y textil.
Nivel económico	Medio/bajo.
Tipo de familias	Abundan biparentales donde sólo trabaja el marido.
CARACTERÍSTICAS DEL CENTRO	
DATOS DEL CENTRO	
Denominación	IES “ Pedro Jiménez Montoya ”
Líneas/Nº de alumnas/os	1 / 220
PARTICIPACIÓN DE LA COMUNIDAD	
AMPA	1 denominada con baja participación.
Ayuntamiento	Con mediana implicación, propone alguna actividad.
RECURSOS ESPECÍFICOS	
Materiales	Adecuados gracias a la Administración local y autonómica. Se destacan vehículos adaptados
Espaciales	Pistas de recreo acondicionadas, instalaciones de “Huerto alegre”, sala de ordenadores y biblioteca escolar.
Humanos	Los educadores de la Secretaría Educativa RECAPACICLA de Huerto Alegre Todo el profesorado del IES Pedro Jiménez Montoya El alumnado de primero del ciclo de Técnico Superior en Educación Infantil, que se convertirán en educadores de otros alumnos y alumnas El alumnado de primero del ciclo de Técnico en Atención Sociosanitaria, que se convertirán en monitores de personas mayores y personas con discapacidad
CARACTERÍSTICAS DEL ALUMNADO	

Ratio.	25 alumnos
Alumnos /as con NEAE	1 alumno 1 alumno
Profesión de los padres.	Principalmente profesionales de la construcción,
Nivel cultural	agricultores y sector servicios. Nivel Medio /bajo.

Una vez analizado el contexto educativo del IES “Pedro Jiménez Montoya” y, por otra parte, los documentos programáticos del centro en relación con el programa RECAPACICLA, se puede afirmarse que el programa se ajusta a las condiciones del centro.

El centro tenía una necesidad bastante importante en relación con la educación medioambiental. Hay varias razones que hicieron que llegáramos a esa conclusión. En primer lugar, el centro se encuentra muy cerca de un entorno natural de alto interés ecológico como es la “Sierra de Baza”. El alumnado del centro tiene un contacto directo con este ambiente y es conveniente su formación en acciones que mejoren y conserven el medio ambiente. En segundo lugar, la población bastetana tiene una relación directa con el ámbito rural esto hace que el alumnado se encuentre familiarizado con este medio y demande programas formativos sobre como respetar, cuidar y conservar el entorno. Y, finalmente, la educación ambiental es uno de los ejes de los temas transversales con mayor promoción por parte de la Administración educativa.

Evaluación de la situación de partida

Tanto la asociación de padres y madres del centro, como profesorado, coordinador y equipo directivo han considerado que RECAPACICLA cubre una necesidad prioritaria del centro. Además valoran de manera positiva los objetivos y metas del programa considerándolos factibles, realizables y viables.

Como se ha expuesto en el punto anterior, el programa es totalmente adecuado al contexto educativo del centro y da respuesta a interés, demandas, necesidades y expectativas del alumnado.

Decisiones y acuerdos

Una vez realizada la evaluación inicial del programa se propone la puesta en marcha del programa RECAPACICLA.

Antes de ello se recomienda exponer con mayor claridad los indicadores de progreso.

Finalidad:

- Facilitar la toma a tiempo de decisiones de mejora
- Acumular información para introducir mejoras en futuras ediciones del programa

Función:

- Formativa
- En casos extremos, sumativa

Metodología:

- Recogida de información: observación, diálogos, entrevistas, análisis de tareas, pruebas formativas intermedias...
- Análisis de la información: sesiones de grupo, debates...

Información a recoger:

- Sobre el desarrollo del programa
- Sobre resultados intermedios
- Sobre efectos no planeados

Criterios

- Cumplimiento: desfases, desajustes, flexibilidad.
- Coherencia institucional
- Eficacia parcial
- Satisfacción de los implicados: agentes, colaboradores, destinatarios

Decisiones:

- Ajustes parciales
- En casos extremos, suspensión de la aplicación del programa

Introducción

La etapa de planificación, diseño y evaluación inicial conduce a la **implementación del programa**, a su puesta en marcha. Este momento es crucial porque es en los primeros momentos cuando se configuran actitudes en torno al programa. Los aplicadores o guías de los programas deben cuidar estos primeros momentos, tratando de lograr una buena acogida. En este sentido, no cabe duda de la enorme importancia que puede tener la formación técnica, la capacitación profesional y las cualidades humanas de la persona que lleva el programa. La implementación del programa debe pretender una buena acogida, aceptación y apoyo por parte del personal que se encuentra en el centro en el que se aplica el programa. Debemos de contar con el respaldo de la dirección del centro, mediante acciones específicas destinadas a dar a conocer el programa y a crear las actitudes positivas que terminen por traducirse en apoyos efectivos.

Una vez implantado el programa, su **implementación y desarrollo** ocupa un tiempo determinado, debemos ligar a su desarrollo una evaluación procesual de carácter formativo.

Dimensiones y objeto de la evaluación

Las dos grandes dimensiones a tener en cuenta son la ejecución del programa y el marco o contexto en el que se lleva a cabo.

- **Ejecución del programa**

La ejecución del programa debe acomodarse a la planificación propuesta, no es inalterable, pero es necesario constatar si se respeta o no y, en caso negativo, si las disfunciones apreciadas pueden considerarse significativas o no.

En la evaluación de la ejecución del programa se deben someter a análisis y valoración los siguientes aspectos:

- a) Las actividades y demás medios
- b) Las secuencias
- c) La temporalización
- d) Los recursos
- e) La flexibilidad

- **Marco o contexto del programa**

Los programas, en tanto que son intervenciones, provocan reacciones que pueden ser positivas, indiferentes o negativas. Interesa conseguir que la reacción sea positiva y, en la medida de lo posible, de tipo activo, esto es, de cooperación e implicación en los objetivos del programa. Es conveniente preparar al personal del centro en el que se implantará. En tal sentido es necesario analizar el ambiente o clima general del centro educativo, tratando de averiguar si el programa resulta coherente con el mismo, si el personal lo

percibe como positivo, si las relaciones entre el personal pueden favorecer u obstaculizar el desarrollo del programa, si se da o no conflicto entre sus objetivos y los del proyecto educativo o los del resto de profesores, si la organización y disciplina exigidos por el programa son o no coherentes con la del centro educativo.

Criterios para la valoración

Los aspectos a evaluar dentro de la dimensión de ejecución son la conformidad o no con las previsiones y la planificación, y la aparición o no de los efectos no planeados.

Es necesario saber si el plan se está cumpliendo o no es posible, y, en este caso, por qué, a fin de tomar decisiones bien sobre el propio plan bien sobre factores externos al mismo. La no conformidad de lo planificado deberá analizarse en cuanto al grado de la misma, para decidir si los desfases y desajustes son o no significativos. Es conveniente la realización de pruebas procesuales de carácter formativo, que permitan el conocimiento de cómo evoluciona el programa y, en función de ello, tomar las medidas oportunas. Con respecto a los efectos no deseados, el responsable como evaluador, ha de estar atento a la aparición de los mismos, tomar medidas y evitar su influjo negativo sobre el programa.

Con respecto al contexto o marco del programa, los dos criterios fundamentales a tomar en consideración son el grado de incardinación en el proyecto general del centro, fruto de su armonía y de su coherencia, y la propia satisfacción del personal.

A modo de síntesis tendríamos:

Dimensiones	Objeto	Criterios Generales	Criterios Específicos
Ejecución	Actividades	Conformidad con la planificación	Suficiencia, adecuación, eficacia
	Secuencias	Existencia de efectos no planeados	Corrección adecuación
	Temporalización		Suficiencia, ajuste, corrección
	Flexibilidad		Existencia, suficiencia, adecuación, disponibilidad
	Recursos		
Marco o contexto	Proyecto del	coherencia	Coherencia con el

	Centro Clima o ambiente		proyecto Satisfacción del personal
--	----------------------------	--	--

Este momento lo entendemos cómo el núcleo principal de la evaluación del programa. Hacer hincapié en que nosotros estudiamos la aplicación del programa en su primera fase inicial y sin finalizar todo el proceso (actividades, concursos, fichas, material los 15 centros experimentales a fin de poder implantar el programa Recapacicla), en junio del 2014 se finaliza aproximadamente.

En esta fase delimitaremos el QUIEN, CUANDO, QUÉ, CON y QUÉ TIPO DE análisis se llevará a cabo con la información general que se obtendrá de este momento. Lo hemos estructurado en distintos elementos esenciales:

- **Recogida de información originada en las aulas y patios de los centros que participan en el programa recapacicla.**

Esta parte es el fundamento del edificio en cuestión. Si estos datos no son veraces, claros y coherentes, es difícil poder llegar a realizar e implementar un buen programa educativo. Así cómo solamente con buenas actitudes no hay suficiente para llegar a los objetivos inicialmente planteados.

- **Valoración de la información a partir de los criterios y referencias consensuados** de los tutores, profesores y otros agentes implicados en el presente programa. Tenemos que contar con referencias concretas: de criterio o normativa. Al ejecutarse el programa en distintos centros y al partir de programas semejantes en otras entidades educativas se ha optado por la normativa. Comparando datos (unidades por aula recicladas).
- **Tomas de decisiones para planes futuros** y mejoras posteriores. Al partir del seguimiento de los registros y anotaciones por parte de los distintos tutores de aula, se podría mejorar este aspecto con un nuevo rol de seguimiento y ayuda al tutor. Lo hemos llamado el centinela verde (un alumno responsable de realizar las anotaciones y delegado por la clase)

Objetivos:

Los objetivos de esta fase son los específicos y concretos en relación a los objetivos generales para poder llegar a validar de distinta manera el buen funcionamiento de la implantación del programa, es decir, la aceptación general

de los alumnos, padres, profesores y profesionales implicados en relación a la sensibilidad de la gestión de residuos en general:

- Obtener información para tomar decisiones de mejora una vez haya sido evaluado y desarrollado el programa Recapacicla. Pero también teniendo en cuenta indicadores intermedios aunque no haya acabado la fase de implantación.
- Valorar la implementación del programa (actividades de distinto tipo, exposición, concurso, temporalización, secuencias en las que se está planteando y flexibilidad de aplicación.)
- Analizar el programa en relación con otros programas e instituciones educativas que ya están funcionando en el centro u otros centros educativos.

Preguntas y respuestas básicas a obtener de esta fase:

1. *Puesta en marcha del programa:*

- ¿Se toman las iniciativas pertinentes para que la implantación del programa sea bien acogida?
- ¿La metodología utilizada, resulta adecuada para el desarrollo de los objetivos del programa?
- ¿Muestran los alumnos interés hacia las actividades del programa?
- ¿Los niveles parciales de logro se consideran alejados o acomodados a los propuestos?

2. *Marco de aplicación del programa:*

- ¿El ambiente general del centro, es positivo en el sentido de haber un ambiente cordial y de confianza? ¿Resulta favorable al programa?
- ¿Se detecta algún conflicto entre los objetivos y planteamientos del programa con los del proyecto educativo o con los de otros profesores o equipos del centro?
- ¿Se aprecia satisfacción en los responsables del programa, en sus destinatarios y en las demás partes implicadas e interesadas?

Metodología:

El resultado a las preguntas anteriores para poder responderlas se deben medir de alguna manera mediante unos instrumentos específicos alternando técnicas

cuantitativas y cualitativas. Las técnicas por excelencia que hemos seleccionado básicamente para nuestro Recapacicla han sido las siguientes:

- Observación estructurada (inventarios), directa e indirecta.
- Observación informal: registros de datos de grupos y diarios de aula.
- Encuestas de satisfacción a los alumnos.

Técnicas de recogida de datos:

A continuación se muestran las técnicas que se han considerado más relevantes para poder contestar las preguntas de los dos apartados explicados anteriormente.

- Observación de instalaciones de materiales para la recogida de basura y materiales reutilizables en el centro (papeleras por colores, vidrios, pilas...). (Anexo núm. 4 del segundo momento).
- Diarios por aulas que recojan si se están llevando a cabo las directrices dadas en el programa. (Anexo núm. 5 del segundo momento).
- Registro de tareas y actividades que se han propuesto a nivel de centro. (Anexo núm.6).
- Grupos discusión por ciclos para recoger la opinión de tutores acerca del desarrollo del programa recapacicla. (Anexo núm. 7 del segundo momento).
- Encuesta satisfacción alumnado sobre las actividades realizadas en relación al programa (Anexo núm. 8 del segundo momento)

RESULTADOS SEGUNDO MOMENTO: EVALUACIÓN DEL PROCESO DE APLICACIÓN DEL PROGRAMA RECAPACICLA

Si nos ceñimos estrictamente a esta fase tendremos unos resultados (OUTPUTS) que nos servirán de entrada (INPUTS) para la siguiente fase y también para la toma de decisiones de mejora de sucesivas aplicaciones del presente programa. Es en realidad un proceso que funciona como un “bucle”, integrado en una técnica de refinamientos sucesivos. Esta fase también tiene unas entradas que proceden de la primera fase y que son indispensables para la eficacia y eficiencia de su funcionamiento.

Por otra parte, volver hacer hincapié en que el periodo de aplicación del programa RECAPACICLA aún no ha finalizado, en este caso finaliza en junio que es cuando acaba el curso académico. Por tanto estamos hablando de indicadores temporales y de una evaluación totalmente **formativa**. Esto

representa que es una evaluación de ayuda para la mejora a todos los componentes o grupos interesados del programa actual.

El momento procesual abarca básicamente dos dimensiones fundamentales para poder abordar con eficacia y eficiencia las distintas necesidades que aparecen al poner en marcha el proyecto en sí; es decir, las respuestas a las preguntas que nos reformulamos en el punto tercero al desplegar la segunda fase (etapa procesual) de las etapas elaboradas en nuestro trabajo:

Ejecución:
<p><u>Actividades:</u></p> <p>Dentro del programa hay una amplia variedad de actividades pedagógicas con formatos distintos: concursos, talleres, reciclaje de materiales y pautas a realizar dentro de las especificaciones de RECAPACILA para los alumnos de distintos niveles del IES “Pedro Jiménez Montoya”. Estas actividades se realizan con distinta motivación, participación y resultados. Se remarcarán las que han calado más hondo dentro de todo el alumnado y también el nivel de implicación del profesorado encargado de llevarlo a término.</p>
<p><u>Secuencias.</u></p> <p>Hay distintas secuencias de temporalización de las actividades que se realizan. Hay actividades más introductorias al principio del programa, otras de larga duración hasta su finalización en junio y otras esporádicas dependiendo de si son actividades seguidas de aula o temporales.</p>
<p><u>Tiempo.</u></p> <p>Va unido a la temporización de las actividades de distinta índole, así como a las distintas fases de evaluación del programa educativo y al ritmo del personal que lo ejecuta.</p>
<p><u>Flexibilidad.</u></p> <p>Va ligado a ir solucionando y adaptando diferentes contra tiempos en cada momento del proceso. No olvidemos que estamos aplicando un programa social y la complejidad que conlleva sólo se gestiona con una cierta dosis de apertura, adaptación y colaboración.</p>
Marco:
<p><u>Clima.</u></p> <p>Al pasar algunos de los anexos indicados en el desarrollo de esta fase se trató profundamente el aspecto de la satisfacción de las partes interesadas y de los destinatarios del programa. Se han obtenido resultados del clima o ambiente del aula, clima o ambiente del profesorado y del centro.</p>
<p><u>Coherencia.</u></p>

Los resultados percibidos con los distintos instrumentos de ésta fase han tenido que integrarse con los distintos objetivos que se querían obtener a priori.

Evaluación del proceso de puesta en marcha

A partir de las dos dimensiones analizadas en el anterior apartado, ahora nos centraremos en los siguientes puntos para poder definir y controlar las distintas necesidades más prioritarias para poder realizar un informe completo:

- **Conformidad con la planificación.** Lo que supone revisar la existencia de desfases/desajustes, resultados parciales y efectos no programados.
- **Incardinación con el proyecto educativo,** en el que el programa evaluado puede coexistir con otros programas.
- **Satisfacción del personal o clima del centro**

Dos hechos hemos tomado en consideración en la elaboración del presente informe y de carácter formativo: por un lado, las **funciones** que asume el hecho de la evaluación en sí, y a los **objetivos** que sirve. Por otro, los diferentes **destinatarios** del programa RECAPACICLA de la junta andaluza: administración, centros educativos, familias, alumnado, profesionales diversos, etc.

Las cualidades del informe derivan de la última **finalidad**: mejora del programa y, subsidiariamente del personal implicado y del contexto donde se lleva a cabo. Podríamos hablar de unas **cualidades técnicas**, relacionadas con su contenido, objetividad y accesibilidad, y otras de **naturaleza ética**, centradas en la integridad de la información aportada.

Características técnicas de nuestro informe: ha de ser **completo**, incorporado de toda la información que sea posible, **accesible** por todos de manera fácil y **objetivo**, sin intereses particulares. En el presente caso hemos intentado cumplir estas tres especificaciones siempre que ha sido posible.

INFORME TÉCNICO DE LA FASE ACTUAL	
Programa:	ALDEA de educación ambiental
Responsables programa:	Coordinador y componentes trabajo Máster de la UNED del presente programa
Lugar y fecha	IES "Pedro Jiménez" de Baza (Granada) - meses de octubre a enero del 2013/2014 -
FICHA TÉCNICA	

ELEMENTOS SUSTANTIVOS DEL PROGRAMA	
Partes afectadas Destinatarios Entidad que encarga programa	Profesorado, alumnado y AMPA de centros educativos andaluces Comunidad educativa de la autonomía andaluza Consejería de medioambiente de la comunidad andaluza.
OBJETIVOS CONCRETOS DE LA ETAPA PROCESUAL	
<ul style="list-style-type: none"> • Obtener información para tomar decisiones de mejora una vez haya sido evaluado y desarrollado el programa Recapacicla. Pero también teniendo en cuenta indicadores intermedios aunque no haya acabado la fase de implantación. • Valorar la implementación del programa (actividades de distinto tipo, exposición, concurso, temporalización, secuencias en las que se está planteando y flexibilidad de aplicación.) • Analizar el programa en relación con otros programas e instituciones educativas que ya están funcionando en el centro u otros centros educativos. 	
RESUMEN	
EL PROGRAMA EN SUS RESULTADOS	
VALORACIÓN:	RESULTADOS:
<ul style="list-style-type: none"> • Cumplimiento de los niveles de logro preespecificados en términos de motivación o buen clima del alumnado. • Cumplimiento de los niveles de logro preespecificados en términos de motivación o buen clima del profesado del centro. • De criterios: a partir de las metas y niveles previamente especificados técnicamente por los responsables en el programa. En este caso a partir del nivel de participación en distintas 	<ul style="list-style-type: none"> • Las encuestas de satisfacción dan un informe con una motivación de notable, en una escala del 1 al 9. • Las encuestas de satisfacción dan un informe con una motivación de notable, en una escala del 1 al 9. • Los registros y diarios avalan el informe con una participación elevada. El 95% del alumnado del centro.

<p>actividades del programa.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Normativos: si existiera y en casos de competencia entre programas. 	<ul style="list-style-type: none"> • La participación y motivación de la comunidad educativa ha sido mejor que en anteriores programas equivalentes.
<p>CONTINUIDAD:</p>	<p>RESULTADOS:</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Control interno del plan. 	<ul style="list-style-type: none"> - Ha habido pocas incidencias en relación al control interno del plan. Al realizar el seguimiento semanal por ciclos y tutores, la coordinación ha sido más que notable.
<ul style="list-style-type: none"> • Grado de temporización y seguimiento de las actividades establecidas. 	<ul style="list-style-type: none"> - El grado ha sido el esperado, tanto diariamente como semanalmente. Ninguna incidencia detectada.
<p>NECESIDADES O DEBILIDADES DETECTADAS:</p>	
<ul style="list-style-type: none"> • Al existir un único coordinador del programa en el centro y al incorporarnos nuestro equipo para realizar el trabajo, el seguimiento en general se ha convertido en un "cuello de botella"... • La tarea de los tutores al tener que anotar y realizar distintos seguimientos también se ha sobre explotado... • Las tareas y actividades que se han llevado a cabo hasta el momento han sido introducidas por el programa de la junta sin debatirse con los profesionales de cada centro en cuestión. 	

Decisiones y acuerdos

Una vez realizada la evaluación de la etapa procesual del programa se anotan las debilidades con unas posibles soluciones de mejora para líneas futuras.

8

TERCER MOMENTO: EVALUACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LA APLICACIÓN DEL PROGRAMA

Finalidad:

- Comprobar la eficacia del programa

Función:

- Fundamentalmente sumativa
- Cuando sea posible, sumativa formativizada

Información a recoger:

- Resultados en relación con los objetivos
- Efectos, positivos o negativos, no planeados.

Criterios

- Eficacia: grado de logro de los objetivos propuestos.
- Eficiencia: resultados en su relación con los medios disponibles y las circunstancias en que el programa se aplica.
- Efectividad: efectos beneficiosos no previstos.
- Satisfacción de destinatarios, agentes y otro personal interesado/afectado.
- Impacto del programa en el contexto en que se aplica.

Referencias:

- Situación de partida: el programa frente a sí mismo – proceso
- Niveles preespecificados (evaluación criterial) – logro del dominio
- Niveles de otros programas – superioridad

Decisiones:

- Sumativas: mantener o suprimir el programa
- Formativizadas: mejorar el programa para una nueva edición

El programa debe ser evaluado en sus resultados, en el logro de sus objetivos o metas. Pero una evaluación de este tipo, sólo permite la constatación pero no informa de cómo se ha llegado a tal situación ni de la naturaleza de las limitaciones y del origen de las mismas, lo que reduce las posibilidades de mejora que pueden derivar de la evaluación. Por lo tanto la evaluación sumativa del programa forma parte de una evaluación completa, integral, en la que la evaluación de los resultados no es sino la tercera etapa o momento.

La finalidad fundamental de la evaluación final del programa es la constatación del grado de eficacia alcanzado, esto es, del nivel de logro conseguido en los diversos objetivos del programa. En nuestro caso, con RECAPACICLA, pretendemos ver el grado en que se ha informado, implicado y concienciado a la comunidad educativa sobre la disminución de la generación de todo tipo de residuos, y en especial de envases y vidrios, así como en su adecuada separación en origen y reflexionar sobre las implicaciones ambientales del consumo.

Junto a ello, sirve de base para introducir modificaciones del programa en sucesivas ediciones, es decir, nos sirve para identificar los aspectos susceptibles de mejora, así como aquellos que se han desarrollado de modo satisfactorio. Esta evaluación final, si va acompañada de las evaluaciones inicial y procesual, nos aporta información necesaria y suficiente para poder tomar decisiones de mejora.

Dimensiones de la evaluación final

Las principales dimensiones de la evaluación final de los programas serían los **resultados** alcanzados y la **valoración** misma de tales resultados. Además, como es un programa que podemos mantener en nuevas ediciones, también tendremos que hacer objeto de evaluación el procedimiento de **toma de decisiones** y los **planes** en que tales decisiones se concretan.

Los resultados alcanzados, es decir, los niveles de logro de los objetivos del programa, son el elemento clave de la evaluación del programa. Tales resultados serán objeto de seguimiento, con el fin de comprobar en qué medida el programa avanza según lo previsto, durante el proceso de desarrollo del programa. Pero en este momento se trata de establecer de modo definitivo cuáles son los logros y valorarlos de conformidad con criterios y referencias, que deberían estar previamente especificados. En base a los objetivos se establecerán los indicadores de eficacia.

En nuestro caso, para RECAPACICLA los indicadores de eficacia serían:

- Se ha generado conocimiento y se ha fomentado hábitos sostenibles relacionados con el consumo de materiales, la generación de residuos y su reciclado.
- Se ha hecho partícipe a todo el centro de actividades prácticas y lúdicas a la vez que educativa sobre el tema de los residuos y el reciclado.
- Se ha difundido las ventajas e importancia del reciclaje.
- Se ha concienciado al alumnado de la importancia de Reducir- Reutilizar- Reciclar.
- Se ha motivado a la comunidad educativa a reciclar de forma divertida.
- Se ha dado a conocer a toda la comunidad los trabajos con materiales reciclados realizados durante el curso.
- Se he tomado conciencia de la importancia que tiene tratar los desechos como corresponden, para no contribuir al cambio climático, y así proteger el medio ambiente.
- Se ha concienciado al alumnado acerca de, cómo los desechos sólidos que originamos a nuestro paso pueden reducirse y ser reutilizados, para que los recursos naturales existentes alcancen para otras generaciones.
- Se ha sensibilizado y motivado sobre el problema de la generación de residuos en el medio urbano.
- Se ha informado e implicado al alumnado en la disminución de la generación de todo tipo de residuos, así como en su adecuada separación de origen y reflexionado sobre las implicaciones ambientales del consumo.

- Se ha analizado la importancia del reciclaje en su vida personal y profesional.

Además, debemos tener en cuenta que unos mismos datos objetivos, tomados como resultados del programa, pueden ser valorados de forma diferente en atención a diferentes referencias y a las circunstancias concurrentes.

Para ello, se ha pedido una valoración de los resultados alcanzados a los participantes en el programa RECAPACICLA.

Criterios para la valoración

La valoración de la **eficacia** de un programa puede presentar, al menos dos manifestaciones claramente diferentes: la establecida en términos objetivos, y la concretada en la apreciación subjetiva por parte de los interesados, afectados o implicados.

Eficacia objetiva

Para decidir sobre el grado de eficacia de un programa se puede acudir a tres tipos de referencias: el programa alcanzó los objetivos a los niveles establecidos (evaluación criterial); el programa alcanzó los objetivos en mayor o menor medida que en ocasiones anteriores (evaluación idiosincrática); o el programa alcanzó los objetivos en mayor o menor medida que otros programas alternativos (evaluación normativa). En el caso del programa Recapacicla, al tratarse de un programa nuevo y del que no tenemos información sobre su eficacia, nos hemos decantado por una evaluación criterial.

Eficacia subjetiva

También es de gran utilidad establecer la apreciación subjetiva de los destinatarios, los aplicadores del programa y de las partes afectadas e implicadas en relación con sus resultados. Esta manifestación de la eficacia no debe sustituir a la objetiva. Una manifestación de la eficacia subjetiva puede ser el establecimiento del grado de satisfacción de los protagonistas y demás partes interesadas.

Debemos tener en cuenta que los programas además de producir en mayor o menor grado cambios en su marco específico, influyen en su entorno. Este impacto, positivo o negativo, puede ser considerado como un efecto indirecto y no planeado del programa a evaluación. Debemos tomar este criterio (impacto), como índice de la eficacia del programa, aunque algunos se refieren a este tipo de resultados con el término de **efectividad**, es decir aquellos efectos que no eran objeto de atención ni estaban en las intenciones de los responsables del programa.

Los criterios para valorar la eficacia y la efectividad del programa RECAPACICLA aparecen recogidos en el anexo tercer momento.

Preguntas y respuestas básicas a responder en esta etapa

1. Medida y logros

- ¿Se recurre a técnicas variadas de recogida de datos, acordes con la diversidad de los objetivos del programa?
- ¿Se toman en consideración las diversas fuentes que puedan aportar información relevante?
- Las técnicas e instrumentos utilizados para decidir sobre la eficacia del programa ¿son adecuados a las características de los contenidos/objetivos que se desea evaluar?
- ¿Se han tomado precauciones para asegurar la calidad técnica de las pruebas con que se apreciarán los niveles de logro del programa? ¿Se ha cuidado, fundamentalmente, su validez de contenido y la fiabilidad de los registros?
- ¿Se planificaron las pruebas, y demás instrumentos elaborados para la recogida de datos, en el momento de diseñar el programa, a fin de asegurar la máxima coherencia con los objetivos?
- ¿Se especificaron los criterios de calificación y de los niveles de logro del programa?
- ¿Se recoge información sobre el grado de satisfacción de las diferentes partes interesadas con el programa, su implantación y desarrollo y con sus resultados?
- ¿Se trata de identificar posibles efectos no planeados, pero deseables (efectividad)? ¿Y los efectos no planeados pero indeseables (tensiones entre el profesorado, rechazos...)?
- ¿Hay indicios y datos sobre la eficiencia del programa? ¿Y sobre su impacto en la organización y, si procede, en otros ámbitos próximos del contexto?

2. Valoración

- ¿Se especificaron, de modo claro y preciso, los criterios y las referencias para valorar los resultados?
- ¿Se aplican los criterios y las referencias de conformidad con las previsiones y con las exigencias técnicas?
- ¿Se dispone de información, rica y matizada, sobre los momentos inicial y procesual del programa, como base para valorar los resultados?
- ¿Se elabora el informe con la participación de las diferentes partes interesadas e implicadas, con diferentes niveles de responsabilidad según las funciones de cada uno? ¿Están previstos, y se aplican, sistemas destinados a resolver los problemas derivados de la información procedente de fuentes productoras de datos diferentes y de técnicas diversas (integración de la información)
- ¿Se recogen en el informe los puntos fuertes y débiles del programa?

- El informe, ¿logra el acuerdo, el consenso, de las partes interesadas? ¿Se ha logrado la implicación del personal en las decisiones y, en particular, en los planes de mejora? ¿Se da a conocer a todas las partes con interés en el tema?
- ¿Se elaboran planes de acción para reforzar los aspectos positivos y eliminar los negativos?
- ¿Responden los planes de mejora a la idea (concepto y requisitos) de programa?

3. Continuidad

- El estilo imperante entre los responsables del programa, ¿es participativo y colaborativo, o directivo y autoritario?
- ¿Existe un proceso institucionalizado de evaluación, de forma que los resultados se plasmen en nuevos procesos programadores?
- ¿Se asignan tareas concretas a los diferentes responsables de los cambios a introducir?
- ¿Se da un seguimiento sistemático de las acciones de mejora emprendidas a partir de la evaluación hasta darlas por concluidas?

Metodología

Se combina la metodología cuantitativa con la cualitativa con técnicas como la observación, cuestionarios, inventarios, entrevistas. Los instrumentos utilizados aparecen en el anexo del tercer momento. La evaluación general del programa RECAPACICLA y la evaluación de los indicadores de eficacia y efectividad del Programa RECAPACICLA, lo realizarán todos los miembros de la comunidad educativa (alumnado, profesorado, dirección del centro, AMPAS, etc), la evaluación de desarrollo del programa RECAPACICLA lo realizarán el profesorado y la dirección del centro, la entrevista pautas para la evaluación del Programa RECAPACICLA, en el Tercer Momento: Evaluación Final del Programa, la realizaron los evaluadores del programa.

RESULTADOS DEL TERCER MOMENTO: EVALUACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LA APLICACIÓN DEL PROGRAMA

En este momento de la evaluación hemos recogido y analizado información sobre la **eficacia** de RECAPACICLA (logro de los objetivos), sobre su **eficiencia** (logros en relación con los medios y recursos) y **efectividad** (logros no previstos) del programa. También se han establecido **contrastes con otros programas** que se están realizando en el Centro como son Kiotoeduca y Crece con tu árbol. Por último, se realiza una **valoración del propio sistema de evaluación final y la calidad técnica** del mismo.

Podemos afirmar que se ha recurrido a técnicas variadas de recogida de datos como la observación, cuestionarios, inventarios, entrevista, acuerdos con los objetivos del programa RECAPACICLA. Se han tomado en consideración las diversas fuentes que puedan aportar información relevante; se ha tenido en

cuenta al alumnado, profesorado, dirección del centro y AMPAS. Las técnicas e instrumentos utilizados para decidir sobre la eficacia del programa RECAPACICLA han sido adecuados a las características de los contenidos y objetivos que se desea evaluar y se ha impuesto el principio de complementariedad metodológica. Se ha tomado precauciones para asegurar la calidad técnica de las pruebas con que se apreciarán los niveles de logro del programa. Se ha cuidado, fundamentalmente, su validez de contenido y la fiabilidad de los registros. Se planificaron las pruebas, y demás instrumentos elaborados para la recogida de datos, en el momento de diseñar el programa, a fin de asegurar la máxima coherencia con los objetivos. Se especificaron los criterios de calificación y de los niveles de logro del programa. Se ha recogido información sobre el grado de satisfacción de las diferentes partes interesadas con el programa, su implantación y desarrollo y con sus resultados. Se ha tratado de identificar posibles efectos no planeados, pero deseables (efectividad). Por ejemplo, la comunidad educativa consiguió aprendizajes significativos que eran capaces de extrapolar a otras situaciones y contextos. También se han tenido en cuenta los efectos no planeados pero indeseables, en nuestro caso existieron algunas tensiones entre el profesorado, al principio de implementar el programa, que se subsanaron informando al profesorado de los objetivos planteados con el programa RECAPACICLA.

Podemos afirmar que existen indicios y datos sobre la eficiencia del programa y sobre su impacto en el IES Pedro Jiménez Montoya y, además que hay conductas que se han generalizado en otros contextos próximos. Por ejemplo, el alumnado reutiliza los materiales en los diferentes trabajos de sus asignaturas y cuando realizan talleres en escuelas infantiles o en diferentes centros.

Con respecto a la valoración del programa RECAPACICLA, podemos afirmar que se han especificado, de modo claro y preciso, los criterios y las referencias para valorar los resultados. Se han aplicado los criterios y las referencias de conformidad con las previsiones y con las exigencias técnicas. Se dispone de información, rica y matizada, sobre los momentos inicial y procesual del programa, como base para valorar los resultados. Se ha elaborado el informe con la participación de las diferentes partes interesadas e implicadas, con diferentes niveles de responsabilidad según las funciones de cada uno, se ha tenido en cuenta al alumnado, profesorado, dirección del centro y AMPAS. Además, están previstos, y se aplican, sistemas destinados a resolver los problemas derivados de la información procedente de fuentes productoras de datos diferentes y de técnicas diversas (integración de la información) y se recogen en el informe los puntos fuertes y débiles del programa. El informe, ha logrado el acuerdo de las partes interesadas, se ha logrado la implicación del personal en las decisiones y, en particular, en los planes de mejora y se ha dado a conocer a todas las partes con interés en el tema. Se han elaborado planes de acción para reforzar los aspectos positivos y eliminar los negativos. Y los planes de mejora responden a la idea del programa RECAPACICLA.

Con respecto a la continuidad del programa, podemos afirmar que el estilo imperante entre los responsables del programa, ha sido participativo y colaborativo. Existe un proceso institucionalizado de evaluación, de forma que

los resultados se plasmen en nuevos procesos programadores de actividades a realizar. Se han asignado tareas concretas a los diferentes responsables de los cambios a introducir y se ha dado un seguimiento sistemático de las acciones de mejora emprendidas a partir de la evaluación hasta darlas por concluidas. Por lo que se ha visto conveniente la continuidad del programa RECAPACICLA en sucesivas ediciones.

Podemos afirmar que, se ha informado, implicado y concienciado a la comunidad educativa sobre la disminución de la generación de todo tipo de residuos, y en especial de envases y vidrios, así como en su adecuada separación en origen y reflexionar sobre las implicaciones ambientales del consumo. Se ha generado conocimiento y se ha fomentado hábitos sostenibles relacionados con el consumo de materiales, la generación de residuos y su reciclado. Se ha hecho partícipe a todo el centro de actividades prácticas y lúdicas a la vez que educativa sobre el tema de los residuos y el reciclado. Se han difundido las ventajas e importancia del reciclaje. Se ha concienciado al alumnado de la importancia de Reducir- Reutilizar- Reciclar. Se ha motivado a la comunidad educativa a reciclar de forma divertida. Se ha dado a conocer a toda la comunidad los trabajos con materiales reciclados realizados durante el curso. Se ha tomado conciencia de la importancia que tiene tratar los desechos como corresponden, para no contribuir al cambio climático, y así proteger el medio ambiente. Se ha concienciado al alumnado acerca de, cómo los desechos sólidos que originamos a nuestro paso pueden reducirse y ser reutilizados, para que los recursos naturales existentes alcancen para otras generaciones. Se ha sensibilizado y motivado sobre el problema de la generación de residuos en el medio urbano. Se ha informado e implicado al alumnado en la disminución de la generación de todo tipo de residuos, así como en su adecuada separación de origen y se ha reflexionado sobre las implicaciones ambientales del consumo. Además, se ha analizado la importancia del reciclaje en su vida personal y profesional. Por todo ello, podemos afirmar que el programa RECAPACICLA ha sido eficaz.

Teniendo en cuenta que se ha contado con los educadores de la Secretaría Educativa RECAPACICLA de Huerto Alegre, todo el profesorado del IES Pedro Jiménez Montoya, y el alumnado del Centro Educativo y que los recursos materiales que hemos utilizado han sido los del Centro o algunos cedidos por el Ayuntamiento de Baza; podemos afirmar que el grado de consecución de los objetivos respecto a los medios y recursos es el alto; por lo tanto podemos hablar de que el programa RECAPACICLA ha sido eficiente.

Con respecto a la efectividad del programa RECAPACICLA, se ha tratado de identificar posibles efectos no planeados, pero deseables, como la consecución de aprendizajes significativos del alumnado y su generalización a otros contextos. También se han tenido en cuenta los efectos no planeados pero indeseables, como las tensiones entre el profesorado, al principio de

implementar el programa. Por ello, podemos afirmar que el programa RECAPACICLA ha sido efectivo.

El programa RECAPACICLA se ha contrastado con otros programas que se están realizando en el Centro como son Kiotoeduca y Crece con tu árbol. Se ha comprobado la complementariedad de los tres programas y las ventajas que supone trabajar de forma conjunta los tres programas. Kiotoeduca es un programa dirigido a la toma de conciencia sobre la gravedad del problema del cambio climático, con el objetivo de generar en los centros educativos actitudes respetuosas con el medio ambiente, promoviendo el desarrollo de procesos de sensibilización ambiental en torno al cambio climático. Crece con tu árbol pretende potenciar actitudes para el fomento del desarrollo sostenible y el respeto a los ecosistemas forestales, insistiendo en la importancia de conocer y valorar nuestros árboles y bosques como generadores de calidad de vida. Ambos programas complementan las actuaciones realizadas en el programa RECAPACICLA.

En el IES Pedro Jiménez Montoya se está considerando solicitar en próxima ediciones el programa Ecoescuelas, programa de ámbito internacional, cuya finalidad es la gestión y certificación medioambiental en los centros educativos, implicando a éstos en un proceso efectivo de mejora del medioambiente en su escuela y en sus comunidades locales.

Para evaluar la propia evaluación y asegurar que ésta era útil, factible, ética y precisa se han aplicado estándares de Joint Committee en la evaluación de programas.

LISTA PARA LA COMPROBACIÓN DE LA APLICACIÓN DE LOS ESTÁNDARES				
Estándar	El estándar se utilizó	El estándar se utilizó parcialmente	El estándar no se utilizó	El estándar no era aplicable
Estándares de utilidad				
U1. Identificación de los involucrados				
U2. Credibilidad del evaluador				
U3. Alcance de la información y su selección				
U4. Identificación de los valores				
U5. Claridad de los informes				
U6. Informes a tiempo y diseminación				

U7. Impacto de la evaluación				
Estándares de viabilidad o factibilidad				
V1. Procedimientos prácticos				
V2. Viabilidad política				
V3. Costo/Efectividad				
Estándares de honradez o probidad				
P1. Orientación al servicio				
P2. Acuerdos formales				
P3. Derechos humanos				
P4. Interacciones humanas				
P5. Valoración completa y justa				
P6. Revelación de los hallazgos				
P7. Conflicto de intereses				
P8. Responsabilidad fiscal				
Estándares de precisión				
A1. Documentación del programa				
A2. Análisis del contexto				
A3. Descripción de los propósitos y procedimientos				
A4. Fuentes de información defendibles				
A5. Información válida				
A6. Información fiable				
A7. Información sistemática				
A8. El análisis de la información cuantitativa				
A9. El análisis de la información cualitativa				
A10. Justificación de las conclusiones				
A11. Informe imparcial				
A12. Meta-evaluación				

Podemos concluir que la evaluación que se ha realizado ha seguido las normas de utilidad, viabilidad, adecuación y exactitud; por lo que podemos afirmar que la evaluación ha sido viable, útil y realizada de manera honrada y precisa.

La evaluación a la que se va a someter el programa “Recapacicla” posee una estructura cíclica, basada en el método cíclico de la *Rueda de Deming* cuya finalidad no es otra que la mejora de la calidad del programa. Ésta se compone a su vez de tres fases, a saber: inicial, procesual y final.

En la evaluación durante la fase de evaluación inicial se tienen que tener en cuenta dos objetivos principales que son: en primer lugar aplicar el programa *Recapacicla* en unas condiciones que sean favorables, de tal manera que se cuente con el menor riesgo posible y, en segundo lugar, asegurarnos de que podemos dejar de realizarlo e incluso retirarlo en el caso de que el programa fracase. Para lograr estos objetivos se necesita, a su vez: evaluar la calidad de *Recapacicla*, que esté adecuado al contexto y a la situación de partida respectivamente.

Para la evaluación de la calidad intrínseca de *Recapacicla* tenemos que focalizar la atención principalmente en:

- Comprobar que *Recapacicla* se corresponde con las bases psicosociopedagógicas sobre las que se asienta.
- Especificar de la forma más clara y precisa posible las finalidades que se quieren alcanzar con *Recapacicla*. Por ejemplo, algunos de los objetivos específicos del programa son: hacer partícipe a todo el centro de actividades prácticas y lúdicas a la vez que educativa sobre el tema de los residuos y el reciclado, difundir las ventajas e importancia del reciclaje, concienciar al alumnado de la importancia de Reducir- Reutilizar- Reciclar y motivar a la comunidad educativa a reciclar de forma divertida.
- Constatar que *Recapacicla* es de calidad en lo que al lenguaje (claridad, precisión, etc. adaptado a los diversos grupos de destinatarios que se dirige), contenido y metodología se refiere.

Por otro lado, *Recapacicla* ha de adecuarse al contexto del centro en el que se lleva a cabo, en este caso del centro de Educación Secundaria de Baza Pedro Jiménez Montoya, y a las personas con las que se quiere trabajar, concretamente en este caso al alumnado de 1º y 2º Ciclo Formativo Superior de Educación infantil y de Atención Sociosanitaria, además de los tres grupos de 1º de E.S.O. del centro mencionado y, en definitiva, implicar a toda la comunidad educativa. En el caso concreto de *Recapacicla* podemos indicar que precisamente el reciclaje se considera una necesidad social y, por ello, una tarea que nos concierne a todos los ciudadanos y de la que debemos ser, por tanto, partícipes.

Con la finalidad de enriquecer la evaluación inicial se realizará adicionalmente una entrevista con el coordinador de *Recapacicla*,

documentaremos la opinión de los miembros del claustro y del equipo directivo respectivamente y, finalmente, se tendrá en cuenta las impresiones e inquietudes del AMPA del centro, transmitidas a través de sus representantes.

El siguiente paso es proseguir con la evaluación durante la etapa procesual, es decir, ir evaluando el funcionamiento de *Recapacicla* mientras lo vamos realizando. Los dos objetivos que persigue son: facilitar la toma de decisiones inmediatas destinadas a la mejora del programa y recopilar información que sirva de ayuda para otras situaciones posteriores en las que haya de nuevo que decidir.

Es aquí donde han de incluirse las dificultades a la hora de la realización de algunas actividades, destacar aquellos aspectos positivos e intentar corregir otros para que funcionen mejor, posibles problemáticas relacionadas con el contexto, etc. Tenemos siempre que tener en cuenta si en el transcurso de *Recapacicla* surgen cambios en relación con lo previsto. Si es así, ha de ser mejorado, pues la finalidad no es otra que conseguir que *Recapacicla* sea un programa estático ni repetitivo -sobre todo en aquello que puede en mayor o menor medida mejorarse-, sino pretender que sea más efectivo, más dinámico, que en definitiva vaya renovándose y perfeccionándose.

La metodología en la que nos vamos a basar en esta fase, considerada núcleo, de la evaluación nos basaremos en la observación estructurada e informal así como en encuestas de satisfacción dirigidas al alumnado.

En esta línea, el coordinador de *Recapacicla* comiencian la elaboración de una memoria de progreso del programa, para la cual cuenta también con el sistema de gestión *Séneca*. Sería muy enriquecedor incluir, adicionalmente, entrevistas a personas involucradas y/o partícipes de *Recapacicla* para tener en cuenta la satisfacción personal de los implicados. De esta manera atenderíamos al principio de complementariedad metodológica, contrastando ambas evaluaciones (triangulación).

Situándonos en la última fase del proceso evaluativo, correspondiente con la evaluación final, en lo que debemos de fijarnos es, en primer lugar, en la consecución de los objetivos que fueron planteados al principio y, en segundo lugar, en la valoración e interpretación -lo más objetiva posible- de los resultados obtenidos. Adicionalmente, contaremos con un informe-memoria a modo de formulario al que se podrá acceder a través de *Séneca*, cuya cumplimentación será imprescindible para generar certificaciones y permitir la inscripción aquellos que deseen formar parte de programas de educación ambiental como *Recapacicla* en ocasiones posteriores.

Lo principal a evaluar en esta etapa es la eficacia tanto objetiva, referente al alcance de metas propuestas, como subjetiva, contando con los colectivos implicados en el programa.

A continuación presentamos un diagrama de flujos en el que se aprecie gráficamente el proceso cíclico de evaluación que en líneas anteriores acabamos de describir:



Figura 1. Proceso cíclico de Evaluación de Recapacicla. *Rueda de Deming*

Fuente: Elaboración propia

En lo que a la pregunta correspondiente al cuarto movimiento, es decir, la institucionalización de la evaluación en el modelo del profesor Pérez Juste se refiere es la siguiente:

- En el caso de un programa cuya aplicación debe tener varias ediciones sucesivas, ¿se aprecia un proceso sistemático y continuo en la secuencia *evaluación>mejora>evaluación>mejora*?

Además, en esta fase hemos decidido realizar una serie de entrevistas a los colectivos hacia los que se dirige Recapacicla, con la finalidad de recoger una vez más su opinión y grado de satisfacción con los objetivos, el programa, las actividades realizadas, etc. Ver Anexo.

RESULTADOS CUARTO MOMENTO INSTITUCIONALIZACIÓN

En el presente apartado vamos a proceder con la presentación del análisis de los resultados que han sido obtenidos en la fase de *Institucionalización de la Evaluación* a partir de las entrevistas realizadas tanto al alumnado con el que se ha trabajado el programa *Recapacicla*, como al personal docente implicado en dicho programa.

El carácter de las entrevistas realizadas es estructurado, tal y como puede comprobarse en el anexo. Esto se debe, principalmente por tratar de facilitar en la medida de lo posible el análisis de los datos, pretendiendo que los participantes del programa, ya sean estos educadores o educandos, den respuesta a las preguntas que son de especial interés para el equipo evaluador de *Recapacicla*, evitando que las respuestas se desvíen de la temática esencial que requiere ser evaluada.

Para el análisis de tales entrevistas nos hemos apoyado en el empleo de la metodología cualitativa, Mella (1998). Cabe destacar nuestro especial agradecimiento a los sujetos entrevistados, pues nos permitieron la utilización de grabadoras durante las entrevistas, lo cual fue un recurso muy facilitador a la hora de realizar las transcripciones de las mismas. Una vez que las entrevistas fueron transcritas en su totalidad pasamos a la siguiente fase, es decir, aquella en la que se lleva a cabo el análisis de los contenidos propiamente dicho. Este análisis se lleva a cabo mediante la realización de lecturas de las transcripciones de las entrevistas y, posteriormente, codificando y categorizando -por colores y las propias preguntas de las que se componen las entrevistas- el contenido de las mismas.

Entrevista al alumnado

La presente entrevista objeto de análisis consta de cinco preguntas a partir de las cuales se han extraído los datos que se muestran a continuación.

En la primera pregunta se le solicita al alumnado una breve descripción del programa *Recapacicla* tras haber formado parte de él (*Tras haber formado parte del programa Recapacicla ¿cómo lo describirías brevemente?*). La mayor parte del alumnado defiende que *Recapacicla* es un programa de la Junta de Andalucía que pretende acercarnos a hábitos del reciclaje y concienciarnos de la utilidad del mismo. Adicionalmente hacen referencia al programa ALDEA. Por otro lado, una minoría mantiene que *Recapacicla* es un conjunto de actividades sobre reciclaje que se hacen en colegios e institutos.

La segunda y la tercera pregunta de la entrevista tratan acerca de las expectativas que ellos mismos tenían antes de participar en *Recapacicla* y sobre si tales expectativas se han cumplido o no (*¿Qué expectativas tenías sobre*

Recapacicla antes de que formaras parte de él? y ¿En qué medida se han cumplido o no estas expectativas?). En este apartado nos encontramos con respuestas muy dispares entre las cuales cabe destacar que un elevado porcentaje del alumnado no poseía unas expectativas demasiado altas antes de participar en *Recapacicla*, pues consideraban que iba a ser el ‘típico proyecto en el que se dan charlas’ carente de dinamismo y de enseñanza pasiva; por otro lado, una minoría contaba con el carácter activo y participativo del programa *Recapacicla* en sus expectativas, mostrándose muy receptivos al inicio del mismo y conformes con el contenido y actividades que en él se desarrollaron; finalmente, también existía un grupo cuyo punto de vista es intermedio, apenas poseían expectativas o las mostraban de manera poco definidas o dubitativas. Siguiendo la línea de las expectativas, podemos afirmar que en el grupo de la mayoría –cuyas expectativas de *Recapacicla* se mostraban muy pobres e incluso negativas- no se corresponden las expectativas iniciales con el posterior desarrollo del programa; mientras que para el grupo minoritario sí que se cumplieron algunas. Es obvio afirmar también que, en el colectivo cuyas expectativas se encontraban poco definidas, difícilmente puede constatararse si las mismas se han cumplido en mayor o menor medida.

La importancia de las actividades puestas en marcha en el transcurso de *Recapacicla* se refleja en la cuarta pregunta de la entrevista (*¿Qué actividad o taller realizados con Recapacicla te ha resultado más útil, interesante, dinámica, etc.? ¿Por qué? ¿Qué has sacado en positivo de ella?*). Existen dos grupos de sujetos entrevistados cuyas respuestas están muy bien equiparadas, en uno de ellos se quedan principalmente con los talleres, resaltando especialmente su carácter dinámico y lúdico, mientras que el otro grupo se decanta por la exposición de trabajos realizados con materiales reutilizados. Por otro lado, sólo una minoría muy pequeña asegura haber aprendido muchísimo en los grupos de discusión y debate que se realizaban en clase.

Finalmente, para concluir con la entrevista, se le pidió al alumnado que elaboraran una propuesta para futuras ediciones del programa (*Propón otra actividad o taller de interés que te hubiera gustado realizar o que consideres que puede ayudar a mejorar Recapacicla en un futuro*). Las respuestas proporcionadas por los sujetos en esta pregunta han sido generalmente homogéneas, debido a que el alumnado casi en su totalidad ha propuesto en esta parte de la entrevista hacer excursiones y/o la realización de actividades fuera del centro educativo (aldeas ecológicas, granjas escuelas, parques naturales,...).

Entrevista al personal docente implicado

La entrevista que es ahora mismo objeto de análisis consta de siete preguntas –algunas similares a las que se le plantearon al alumnado, con la finalidad de contrastar brevemente los diferentes puntos de vista- a partir de las cuales se han extraído las afirmaciones o datos que se muestran a continuación.

En la primera de las preguntas les pedimos al profesorado, al igual que hicimos con el alumnado, una breve descripción de *Recapacicla* (*Desde tu punto de vista como docente y habiendo formado parte del programa Recapacicla ¿cómo lo describirías brevemente?*). Las respuestas proporcionadas en esta pregunta se caracterizan por la homogeneidad existente entre ellas, casi todos definen *Recapacicla* como un programa de sensibilización en materia ambiental desarrollado por la Junta de Andalucía en el que la participación de toda la comunidad educativa andaluza posee un rol crucial.

Por otro lado, en las cuestiones segunda y tercera, de igual manera relacionadas con las expectativas del programa y el cumplimiento o no de las mismas, (*¿Qué expectativas tenías sobre la reacción o acogida de Recapacicla por parte del alumnado antes de que se implementara? y ¿En qué medida se han cumplido o no estas expectativas?*), el colectivo docente las relaciona con los objetivos del programa. La mayoría del personal docente implicado mantiene que sus expectativas se corresponden principalmente con lograr la concienciación así como el fomento de hábitos de reciclaje en el alumnado con el que van a trabajar; otro grupo menor enfoca sus expectativas en el carácter innovador de las actividades a realizar con *Recapacicla* para, posteriormente trasladarlas a otros contextos o materias. Por ello afirmamos que, de manera general, las expectativas del personal docente entrevistado involucrado en el programa *Recapacicla*, se han cumplido en función de los objetivos que se hayan alcanzado con el mismo.

En la cuarta pregunta de la entrevista se les pide breves mejoras del programa (*¿Qué aspectos, contenidos, actividades,... consideras, a tu juicio, mejorables para el continuo enriquecimiento y renovación de Recapacicla?*), en este sentido la mayor parte de los sujetos entrevistados hacen especial hincapié en las preferencias del alumnado, más referidas a la realización y/o propuesta de actividades novedosas; frente a una minoría que se focalizaría más la atención en el incremento de contenidos relacionados con la educación ambiental, aplicable a toda la comunidad educativa en sus diversos niveles y contextos.

La quinta pregunta ha traído consigo una problemática, pues ésta consistía en *Si tuvieras que medir el grado de conformidad con el programa de manera general del 1 al 10 ¿Cuál sería?*, entonces la mayoría del personal entrevistado ha situado el grado de conformidad de *Recapacicla* con unas puntuaciones entre 7 y 9 puntos, manifestando la inexistencia de la perfección, pues siempre hay aspectos que pueden ser mejorados y, al mismo tiempo, la gratificación en niveles tanto personales como profesionales que han experimentado al haber sido agentes activos e implicados en el programa. Con esto, la inmensa mayoría ha aprovechado para dar respuesta a la sexta pregunta (*¿Por qué te gustaría volver a trabajar la concienciación del reciclaje mediante este programa o, por el contrario, no hacerlo?*), haciendo especial hincapié en la importancia del reciclaje y, en definitiva, de la educación ambiental que se le está proporcionando de mano de la Junta de Andalucía, no sólo con *Recapacicla*, sino también con otros programas como AGENDA.

Para finalizar, la séptima pregunta era la siguiente: *¿Crees que puede adaptarse a otro colectivo –tipo de alumnado- o aplicarse en otro contexto –por ejemplo educación no reglada? ¿Qué modificaciones básicas necesitaría?* Las respuestas proporcionadas destacan por su heterogeneidad, existe consenso principalmente en la importancia de la educación ambiental en todos los contextos, ya sean educativos –incluyéndose la escuela, el hogar,...-, sociales o culturales. En la parte de las modificaciones hay docentes que modificarían el programa en gran medida función del contexto en el que se aplicara; otros, por el contrario, consideran que es un programa que se rige por unos objetivos bastante generales y de sencilla aplicación a cualquier contexto.

Vamos a tratar de exponer de manera concisa y concreta dos tipos o grupos de conclusiones (o a nuestro entender, si nos permite el lector, reflexiones) en relación a dos puntos importantes que afectan directamente al resultado y la calidad de nuestro trabajo.

El primer punto se refiere a la realización, colaboración, coordinación y repartición de los distintos contenidos de la evaluación del programa entre todos los miembros de nuestro equipo. No ha sido una tarea fácil ni simple, los componentes somos personas que vivimos en distintas ciudades del estado español y con distintas responsabilidades y obligaciones laborales y personales. Añadir que la asignatura en cuestión también nos ha denotado una complejidad máxima: variables, contextos, métodos, contenidos, pautas, decisiones...todo ello ha hecho que hayamos tenido que diseñar e implementar un plan por fases y un sistema de comunicación y seguimiento singular, adaptado a nuestras necesidades. Por un lado hemos trabajado con las herramientas típicas ofimáticas. Por otra, hemos centralizado y salvado esta información en un sistema de almacenamiento en línea: Dropbox. Y por último, la comunicación diaria y semanal ha sido mediante correo electrónico y el sistema de mensajes WhatsUp de nuestros móviles. Si anexáramos todos los mensajes, sería una tarea ardua y cómica a la vez...

El segundo punto lo centramos en las conclusiones obtenidas al aplicar cada fase correspondiente del modelo del profesor Ramón Pérez Juste al programa medio ambiental Recapacicla en el centro del IES "Pedro Jiménez Montoya" de Baza (Granada).

Se han detectado distintos puntos débiles que se tendrán en cuenta a la hora de finalizar el programa y en aplicaciones sucesivas. En la primera fase se tendría que concretar y explicitar mucho más los resultados esperados. En cuanto a la segunda fase, uno de los problemas aparece al existir un único coordinador del programa en el centro y al incorporarnos nuestro equipo para realizar el trabajo, el seguimiento en general se ha convertido en un "cuello de botella"...esto va unido también a que no todo el claustro de profesores está plenamente concienciado con el funcionamiento del programa. Se tendrían que hacer campañas de concienciación para poder ayudar esta labor.

Otro punto a destacar ha sido la tarea de los tutores al tener que anotar y realizar distintos seguimientos también se ha sobre explotado. Habrían de haber otras figuras de ayuda, cómo alumnos aventajados o rotativamente (centinela verde) para poder facilitar el trabajo del tutor de grupo. Las tareas y actividades que se han llevado a cabo hasta el momento han sido introducidas por el programa de la junta sin debatirse con los profesionales de cada centro en cuestión. Se tendría que comunicar a los responsables de la junta para mejoras

posteriores. En cuanto a la tercera fase, cómo hemos realizado el trabajo en un tiempo donde no ha finalizado toda la implantación del programa, nos hemos basado básicamente en indicadores de estándares y con algunos instrumentos para valorar la implicación de personal afectado.

Los resultados han sido positivos en general. Se tendría que elaborar una lista precisa con debilidades y soluciones por fase y también de puntos fuertes para poderla comunicar al claustro de profesores y al personal de la administración local y regional.

Para finalizar, decir que hemos aprendido distinta teoría relacionada con los contenidos de la asignatura en general y que también hemos aprendido de la pluralidad, roles, sensibilidades y características de nuestro grupo con la experiencia vivida. Coordinarse es una tarea que implica mucho tiempo en la toma de decisiones y asignación de prioridades y compaginación de tareas distintas.

BIBLIOGRAFÍA

- Bisquerra, R. (2004). Metodología de la investigación educativa. Madrid: La Muralla.
- Joint Committee on Standards for Educational Evaluation Normas de evaluación para programas, proyectos y material educativo. México: Trillas; 1994.
- Martínez Mediano C. (2007). Evaluación de programas educativos. Modelos y procedimientos. Madrid: UNED.
- Mella, O. (1998). Naturaleza y orientaciones teórico-metodológicas de la Investigación Cualitativa.
- Pérez Juste, R. (1995). Evaluación de programas educativos (pp. 71-106). En A. Medina y L. M. Villar (coords.), Evaluación de programas educativos, centros y profesores. Madrid: Universitas.
- Pérez Juste, R. (2000). La evaluación de programas educativos: conceptos básicos, planteamientos generales y problemática. Revista de Investigación Educativa, 18 (2), pp. 261-287
- Pérez Juste, R. (2000) Modelos Evaluativos. En: García Aretio, L. "La investigación en EaaD. La Evaluación Institucional y de Programas". Madrid: UNED.
- Pérez Juste, R. (2006).Evaluación de programas educativos. Madrid: La Muralla.

WEBGRAFÍA:

- http://www.redes-cepalcala.org/inspector/DOCUMENTOS%20Y%20LIBROS/EVALUACION/EVALUACION%20Y%20CALIDAD%20%28UNED%29/UNED_6/webdoc6.htm (métodos y técnicas en la evaluación de programas educativos)
- <http://www.um.es/docencia/nicolas/menu/docencia/educsocial/programa/programa.html> (ejemplo de la implantación de un programa social en cuestión)
- <http://aborges.webs.ull.es/ep%20tema%201.pdf> (pasos y teoría en la evaluación de programas)
- Mella, O. (1998). Naturaleza y orientaciones teórico-metodológicas de la Investigación Cualitativa. Disponible en: http://anuarsaker.files.wordpress.com/2010/05/naturaleza_inv_cualitativa.pdf

ANEXOS

Primer momento

1. Modelo de entrevista coordinador
2. Modelo entrevista profesorado
3. Modelo de entrevista a representantes del AMPA

Segundo momento

4. Ejemplo de hoja de inventario del material de residuo RECAPACICLA
5. Ejemplo de diario por aula de actividades y actitud de grupo para programa RECAPACICLA
6. Ejemplo de registros de tareas y actividades del programa del centro RECAPACICLA
7. Ejemplo de hoja de discusión por ciclos sobre RECAPACICLA
8. Encuesta de satisfacción alumnos sobre actividades RECAPACICLA

Tercer momento

9. Evaluación general del Programa RECAPACICLA
10. Indicadores de eficacia y efectividad del Programa RECAPACICLA
11. Evaluación de desarrollo del programa RECAPACICLA
12. Pautas para la evaluación del Programa RECAPACICLA, en el Tercer Momento: Evaluación Final del Programa.

Cuarto momento

13. Modelo entrevista al alumnado
14. Modelo entrevista al personal docente implicado

1. MODELO DE ENTREVISTA COORDINADOR

1. ¿Cuáles fueron las necesidades que usted detectó para llevar a cabo un programa para mejorar la educación ambiental del alumnado?
2. ¿Ha diseñado el programa haciendo previamente una priorización de las necesidades detectadas en el centro?
3. ¿Ha consultado con algún técnico especialista en temas medioambientales o de educación ambiental?
4. ¿Por qué cree que el programa RECAPACICLA va a cubrir esas necesidades detectadas en el alumnado?
5. ¿Usted cree que el programa puede llevarse a cabo con garantías de que se cumplen sus objetivos? ¿En qué se basa?

2. MODELO ENTREVISTA PROFESORADO

1. ¿Cree que el programa RECAPACICLA cubre las necesidades que se han detectado en el alumnado del centro?
2. ¿El programa RECAPACICLA le parece adecuado al contexto del centro?
3. ¿Considera que el programa es realista en los objetivos que se ha marcado?
4. ¿Qué posibles deficiencias ha detectado usted en el programa?
5. ¿Se han implicado las familias en la puesta en marcha del programa?
6. ¿Qué formas de colaboración se han llevado a cabo entre las familias y el centro?
7. ¿Qué acciones considera más relevantes para la promoción de la educación ambiental?

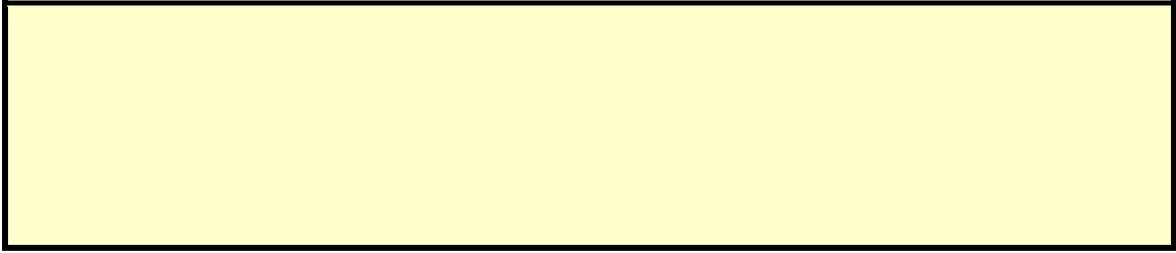
3. MODELO DE ENTREVISTA A REPRESENTANTES DEL AMPA

1. ¿Creen que el programa RECAPACICLA es adecuada a las necesidades detectadas en el alumnado?
2. ¿Se favorece desde los proyectos del centro la participación de las familias del alumnado?
3. ¿Cómo valoran ustedes la puesta en marcha de un programa para fomentar la educación ambiental del alumnado?
4. ¿Consideran que el programa se guían por unos objetivos realistas?
5. ¿Cuáles son las acciones que ustedes valoran más?
6. ¿Se da la oportunidad de participar a todos los agentes educativos de manera igualitaria?
7. ¿Colaboran ustedes con el programa en periodo no lectivo?

9. EVALUACIÓN GENERAL DEL PROGRAMA RECAPACICLA

Marque con una cruz su grado de acuerdo o desacuerdo

	Acuerdo	No sabe/no contesta	Desacuerdo
Se ha informado a la comunidad educativa sobre la disminución de la generación de todo tipo de residuos, y en especial de envases y vidrios			
Se ha implicado a la comunidad educativa sobre la disminución de la generación de todo tipo de residuos, y en especial de envases y vidrios			
Se ha concienciado a la comunidad educativa sobre la disminución de la generación de todo tipo de residuos, y en especial de envases y vidrios			
Se ha informado a la comunidad educativa sobre la adecuada separación en origen			
Se ha implicado a la comunidad educativa sobre la adecuada separación en origen			
Se ha concienciado a la comunidad educativa sobre la adecuada separación en origen			
Se ha reflexionado sobre las implicaciones ambientales del consumo			
Comente su valoración general del programa RECAPACICLA:			
Comente su satisfacción general con el programa RECAPACICLA:			



10. INDICADORES DE EFICACIA Y EFECTIVIDAD DEL PROGRAMA RECAPACICLA

Marque con una cruz su grado de acuerdo o desacuerdo

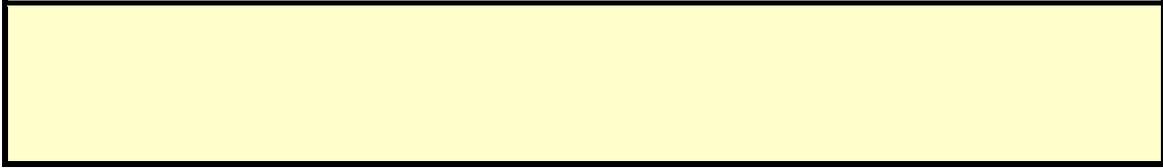
	Acuerdo	No sabe/no contesta	Desacuerdo
Se ha generado conocimiento y se ha fomentado hábitos sostenibles relacionados con el consumo de materiales, la generación de residuos y su reciclado.			
Se ha hecho partícipe a todo el centro de actividades prácticas y lúdicas a la vez que educativa sobre el tema de los residuos y el reciclado.			
Se ha hecho partícipe a todo el centro de actividades prácticas y lúdicas a la vez que educativa sobre el tema de los residuos y el reciclado.			
Se ha hecho partícipe a todo el centro de actividades prácticas y lúdicas a la vez que educativa sobre el tema de los residuos y el reciclado.			
Se ha difundido las ventajas e importancia del reciclaje.			
Se ha concienciado al alumnado de la importancia de Reducir- Reutilizar- Reciclar.			
Se ha motivado a la comunidad educativa a reciclar de forma divertida.			
Se ha dado a conocer a toda la comunidad los trabajos con materiales reciclados realizados durante el curso.			
Se he tomado conciencia de la importancia que tiene tratar los desechos como corresponden, para no contribuir al cambio climático, y así proteger el medio ambiente.			
Se ha concienciado al alumnado acerca de, cómo los desechos sólidos que originamos a nuestro paso pueden reducirse y ser reutilizados, para que los recursos naturales existentes alcancen para otras generaciones.			
Se ha sensibilizado y motivado sobre el problema de la generación de residuos en			

el medio urbano.			
Se ha informado e implicado al alumnado en la disminución de la generación de todo tipo de residuos, así como en su adecuada separación de origen y reflexionado sobre las implicaciones ambientales del consumo.			
Se ha analizado la importancia del reciclaje en su vida personal y profesional.			
Comente su valoración del programa RECAPACICLA:			
Comente su satisfacción con el programa RECAPACICLA:			
Comente aquellos efectos que no eran objeto de atención y que han aparecido (positivos y negativos):			
Consideras conveniente continuar en sucesivos años con el programa RECAPACICLA; explica tu respuesta:			

11. Evaluación de desarrollo del programa RECAPACICLA

Comente y valore el desarrollo de las actividades en las que ha participado:

Actividades	Comentario y valoración
1.- Actividad formativa.	
2.- Curso de formación online RECAPACICLA	
3.- Trabajo en clase con el alumnado	
4.- Investigando los residuos de tu entorno.	
5.- Día del Reciclaje	
6.- Certamen de Experiencias Didácticas	
Comente las actividades que considera oportunas mantener y las que considera que hay que eliminar, razone su respuesta:	



12. PAUTAS PARA LA EVALUACIÓN DEL PROGRAMA RECAPACICLA, EN EL TERCER MOMENTO: EVALUACIÓN FINAL DEL PROGRAMA.

Responda a las siguientes preguntas:

1. Medida y logros

- ¿Se recurre a técnicas variadas de recogida de datos, acordes con la diversidad de los objetivos del programa?
- ¿Se toman en consideración las diversas fuentes que puedan aportar información relevante?
- Las técnicas e instrumentos utilizados para decidir sobre la eficacia del programa ¿son adecuados a las características de los contenidos/objetivos que se desea evaluar?
- ¿Se han tomado precauciones para asegurar la calidad técnica de las pruebas con que se apreciarán los niveles de logro del programa? ¿Se ha cuidado, fundamentalmente, su validez de contenido y la fiabilidad de los registros?
- ¿Se planificaron las pruebas, y demás instrumentos elaborados para la recogida de datos, en el momento de diseñar el programa, a fin de asegurar la máxima coherencia con los objetivos?
- ¿Se especificaron los criterios de calificación y de los niveles de logro del programa?
- ¿Se recoge información sobre el grado de satisfacción de las diferentes partes interesadas con el programa, su implantación y desarrollo y con sus resultados?
- ¿Se trata de identificar posibles efectos no planeados, pero deseables (efectividad)? ¿Y los efectos no planeados pero indeseables (tensiones entre el profesorado, rechazos...)?
- ¿Hay indicios y datos sobre la eficiencia del programa? ¿Y sobre su impacto en la organización y, si procede, en otros ámbitos próximos del contexto?

2. Valoración

- ¿Se especificaron, de modo claro y preciso, los criterios y las referencias para valorar los resultados?
- ¿Se aplican los criterios y las referencias de conformidad con las previsiones y con las exigencias técnicas?
- ¿Se dispone de información, rica y matizada, sobre los momentos inicial y procesual del programa, como base para valorar los resultados?
- ¿Se elabora el informe con la participación de las diferentes partes interesadas e implicadas, con diferentes niveles de responsabilidad según las funciones de cada uno?
- ¿Están previstos, y se aplican, sistemas destinados a resolver los problemas derivados de la información procedente de fuentes productoras de datos diferentes y de técnicas diversas (integración de la información)?
- ¿Se recogen en el informe los puntos fuertes y débiles del programa?
- El informe, ¿logra el acuerdo, el consenso, de las partes interesadas? ¿Se ha logrado la implicación del personal en las decisiones y, en particular, en los planes de mejora? ¿Se da a conocer a todas las partes con interés en el tema?
- ¿Se elaboran planes de acción para reforzar los aspectos positivos y eliminar los negativos?
- ¿Responden los planes de mejora a la idea (concepto y requisitos) de programa?

3. Continuidad

- El estilo imperante entre los responsables del programa, ¿es participativo y colaborativo, o directivo y autoritario?

- ¿Existe un proceso institucionalizado de evaluación, de forma que los resultados se plasmen en nuevos procesos programadores?
- ¿Se asignan tareas concretas a los diferentes responsables de los cambios a introducir?
- ¿Se da un seguimiento sistemático de las acciones de mejora emprendidas a partir de la evaluación hasta darlas por concluidas?

13. MODELO ENTREVISTA AL ALUMNADO

1. Tras haber formado parte del programa *Recapacicla* ¿cómo lo describirías brevemente?
2. ¿Qué expectativas tenías sobre *Recapacicla* antes de que formaras parte de él?
3. ¿En qué medida se han cumplido o no estas expectativas?
4. ¿Qué actividad o taller realizados con *Recapacicla* te ha resultado más útil, interesante, dinámica, etc.? ¿Por qué? ¿Qué has sacado en positivo de ella?
5. Propón otra actividad o taller de interés que te hubiera gustado realizar o que consideres que puede ayudar a mejorar *Recapacicla* en un futuro.

14. MODELO ENTREVISTA AL PERSONAL DOCENTE IMPLICADO

1. Desde tu punto de vista como docente y habiendo formado parte del programa *Recapacicla* ¿cómo lo describirías brevemente?
2. ¿Qué expectativas tenías sobre la reacción o acogida de *Recapacicla* por parte del alumnado antes de que se implementara?
3. ¿En qué medida se han cumplido o no estas expectativas?
4. ¿Qué aspectos, contenidos, actividades,... consideras, a tu juicio, mejorables para el continuo enriquecimiento y renovación de *Recapacicla*?
5. Si tuvieras que medir el grado de conformidad con el programa de manera general del 1 al 10 ¿Cuál sería?
6. ¿Por qué te gustaría volver a trabajar la concienciación del reciclaje mediante este programa o, por el contrario, no hacerlo?
7. ¿Crees que puede adaptarse a otro colectivo -tipo de alumnado- o aplicarse en otro contexto -por ejemplo educación no reglada? ¿Qué modificaciones básicas necesitaría?